

venter, at naar Jernbaneudvalget, der beskæftiger sig med alle Statsbanernes Forhold og naturligvis ogsaa med Værkstedernes, afgiver sin Betænkning, vil det deri stille Forslag om en anden Ordning, og vi faa saa at se, om det af mig foreslaaede accepteres af Statsbaneudvalget eller ikke.

Jeg takker Udvalget for, at det har tiltraadt Forslaget om en Understøttelse til forhenværende Kontorchef Diechmann. Jeg tror at turde sige, at denne Understøttelse falder paa et tørt Sted, og at den tilfalder en Mand, hvis Arbejde har været i høj Grad fortjenstfuldt. Jeg er derfor meget glad ved Finansudvalgets Tiltrædelse af denne Bevilling.

Ændringsforslaget under Nr. 4, som er stillet af et Mindretal, angaar Indsættelse af en Bevilling paa 338,000 Kr. til Ombygning og Udvidelse af Taastrup Station. Ved Finanslovforslagets første Behandling havde jeg Lejlighed til at udtale mig angaaende dette Spørgsmaal. Jeg udtalte da, at jeg forventede paa næste Aars Finanslovforslag at kunne stille Forslag om en Bevilling til at forberede Ombygningen af de 3 Stationer Glostrup, Taastrup og Hedehusene, og jeg kan her ved anden Behandling kun gentage, at det er min Hensigt til næste Aar, naar Budgettet lægges, at foreslaa en Bevilling i dette Øjemed. Jeg kan derfor kun henstille til de ærede Forslagsstillere at tage dette Ændringsforslag tilbage.

Under Nr. 23 er der stillet Ændringsforslag af Udvalget om en Nedsættelse af den foreslaaede Sum med 100 Kr., idet man ikke har kunnet tiltræde min Tanke om Oprykning af nogle Telegrafbude. Dette beklager jeg meget. Ifølge tidligere Afgørelser paa Finansloven har det hittidige Antal af Overtelegrafbude været 3. Det er nu foreslaaet forøget med 9, saaledes at der bliver 12 i alt, og Begrundelsen derfor er, at de Bude, der indkassere Telegrampenge og altsaa have et lignende Pengeansvar som Pengepostbudene, ogsaa bør være ligestillede med disse. Her foreslaas nu Kontoen nedsat med 100 Kr., og det skal jo betyde, at der ikke kan antages mere end 6 nye Overtelegrafbude. Det begrundes med en Henvisning til, at Antallet af Bude og Overbude i alle Etater skal staa i Forholdet 8:1. Men hvis Finansudvalgets Forslag vedtages — og det gør det naturligvis, da Udvalget er enig om det —, vil Forholdet blive et helt andet. Her maa nemlig regnes med, at Telegrafvæsenet foruden sit almindelige Personale har ca. 150 Cyklebude, som

med Rette bør tages med i Betragtning, naar man beregner Forholdstallet. Dette har Finansudvalget, saa vidt jeg kan skønne, ikke kunnet gaa ind paa og har derfor ikke kunnet følge mit Forslag. Resultatet af Udvalgets Forslag maa blive, at kun de 6 ældste af Opkrævningsbudene udnævnes til Overbude i 5te Lønningsklasse, medens de øvrige maa forblive i 1ste Lønningsklasse som almindelige Bude, og det er meget beklageligt, at de ikke alle, skønt de have det samme Ansvar, kunne faa den samme gunstige Stilling. Men derved er der ikke noget at gøre, jeg maa bøje mig for det samlede Finansudvalgs Afgørelse.

Under Nr. 24 er der stillet et Ændringsforslag angaaende Gudenaen med tilhørende Trækkevej, hvorved Udvalget foreslaar, at Kontoen nedsættes med 2,025 Kr. 25 Øre. Spørgsmaalet har været til Samraad i Finansudvalget, hvor jeg tillod mig at henvise til den Betænkning, som er afgiven af den Kommission, som er nedsat til at overveje Spørgsmaalet om Anvendelse af Vandkraften i Gudenaen, og i denne Betænkning foreslaar man at bibeholde Trækkevejen. Nu er Forholdet, saa vidt jeg kan skønne, det, at den Besparelse, som det ærede Udvalg mener at indvinde, ganske særlig skulde indvindes derved, at Trækkevejen nedlægges, saaledes at der ikke bliver Vedligeholdelsesudgifter i Fremtiden ved den. Det synes jo noget mærkeligt, naar der har været nedsat en Kommission angaaende det af mig nævnte Spørgsmaal, og denne Kommission har afgivet sin Betænkning, at man saa med det samme vil give sig til at lovgive paa en saadan Maade, at man afviger fra, hvad Kommissionen har foreslaaet. Naa, det kunde man selvfølgelig se bort fra, men det forekommer mig, at denne Sag har en anden Side, som maa tages stærkt i Betragtning, og det er den, at det vil være urigtigt paa Finansloven at ændre en særlig Lov, og jeg maa her gøre opmærksom paa Bestemmelserne i Loven af 1861 angaaende Gudenaen. I denne Lov hedder det i § 4: „Til Omkostningerne ved Aaens Vedligeholdelse i farbar Stand samt ved de i Forbindelse hermed staaende Foranstaltninger udreder Statskassen aarlig og forlods indtil 2,000 Rd. Er denne Sum ikke tilstrækkelig til Omkostningernes Dækning, udreder Statskassen et yderligere Tilskud af to Trediedele af det manglende Beløb, og den ene Trediedel fordeles paa Randers Købstad, Randers Havn, Randers, Viborg