

Oversvømmelser. Hvis Vandet ikke har Afløb fra de Enge, som kunne oversvømmes i Tilfælde af, at disse Broer og Stenkister ikke blive vedligeholdte, vil man straks komme til at gøre Bekendtskab med Erstatningssøgmaal. En saadan Vedligeholdelse vil sandsynligvis koste 1,000 Kr. om Aaret, og fremkommer der Landvæsenkommissionskendelser med paafølgende Erstatningssøgmaal, ville disse selvfølgelig kunne dreje sig om betydelige Beløb. Hvor de 2,025 Kr. 25 Ø. skulde kunne spares, bliver da et Spørgsmaal, som det ikke er let for mig at svare paa, thi det forekommer mig, at de Beløb, her er Tale om, i Virkeligheden ere saa lave, at der ikke er Udsigt til, at der kan spares synderligt. Maaske kan der spares 230 Kr. til Vedligeholdelse af Silkeborg Kanal og Oplagsplads, idet Sundhedsforholdene i Silkeborg ved Havnens Oprensning nu ere saadanne, at man muligvis ikke behøver at opretholde Bevillingen i dette Øjemed. Men i øvrigt ere Bevillingerne bragte saa langt ned, at jeg ikke er i Stand til at se, hvor yderligere Besparelser skulle foretages, og det er jo en ret betydelig Besparelse, Udvalget har foreslaaet. En særlig Lov kan selvfølgelig ophæve Loven af 30. Januar 1861, men bortset fra Spørgsmaalet om, hvorvidt ikke private Lodsejere og Bredejere bagefter med Held kunne gennemføre Erstatningskrav overfor Staten med Hensyn til Følgerne af Aaens Til-sanding og deraf flydende Indskæringer i Bredderne — thi det maa erindres, at hvis man forsømmer Oprensningen, vil der absolut fremkomme Søgmaal overfor Staten, og saa maa der træffes en anden Ordning —, staar det saaledes for mig, at Staten ikke vil kunne fri sig for sine Vandløbsforpligtelser ved at opgive sin Ejendomsret til Trækkevejen. Under Forudsætning af, at Ændringsforslaget vedtages, maa jeg forbeholde mig inden Finanslovsforslagets tredje Behandling at forhandle nærmere med Finansudvalget om denne Sag og at stille Forslag, som selvfølgelig skal blive bilagt med alle fornødne Oplysninger angaaende dette noget indviklede Spørgsmaal. Jeg har dvælet noget udførligt herved for at give Tingets Medlemmer Lejlighed til paa Forhaand at sætte sig ind i denne Sag, som eventuelt senere vil komme paa Tale.

Dernæst komme vi til et Ændringsforslag, der er stillet af det socialdemokratiske Mindretal under Nr. 53, og som gaar ud paa, at Summen til Hovedistandsættelser og ekstraordinære Arbejder ved

de kongelige Slotte, 46,248 Kr., skal ned-sættes med 20,000 Kr. Dette Forslag kan jeg ikke tiltræde, og jeg forstaar heller ikke, at det er kommet frem, thi det ærede Mindretal vil dog vel ikke, at Staten fremtidigt ikke skal vedligeholde de kongelige Slotte, og de Vedligeholdelsesarbejder, som denne Bevilling angaar, ere i høj Grad nødvendige. Naar der blev sagt, at man i Aar skulde spare og ogsaa burde spare paa dette Omraade, er jeg ganske enig deri, men Ministeriet har netop i Aar været meget sparsommeligt paa denne Konto, som det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) ogsaa gjorde opmærksom paa i Gaar. Jeg havde derfor ventet, at Ord-føreren for Forslagsstillerne vilde have henvendt sig til mig med Tak og Ros, fordi Forslaget i Aar var saa lille i Forhold til foregaaende Aar, men det er imidlertid ikke blevet Tilfældet, og derved er der ikke noget at gøre. Jeg maa da anmode ærede Medlemmer om at stemme mod dette Ændringsforslag, idet der virkelig paa denne Konto er truffet alle de Bepa-relser, som kunne anses for forsvarlige.

Dernæst er der af tre ærede Medlemmer af Tinget stillet et Ændringsforslag, som er blevet anbefalet af det ærede Medlem fra Bræstrup (Laust Jensen), om at forhøje Summen til Funder-Bramminge-Banen, 50,000, med 100,000 Kr. Som det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, er Summen 50,000 Kr. bestemt til Bygningen af Brande Station, men man ønsker en yderligere Bevilling paa 100,000 Kr. til Forarbejder ved Funder-Bramminge-Banen. Det ærede Medlem ankede over, at Bevillingerne til nye Statsbane-anlæg i de senere Aar ikke havde været saa store som forudsat i Jernbaneloven. Det er meget rigtigt, og det vilde have været tilfredsstillende for mig, hvis det havde været muligt for mig at stille Forslag om større Bevillinger, saa at Arbejdet paa de nye Statsbaneanlæg kunde have været fremmet noget stærkere, end sket er, men det ærede Medlem ved ogsaa godt — det vil være unødvendigt for mig at dvæle vidtløftigt derved —, at det er de finansielle Forhold, der have gjort, at man har maattet sagtne Farten for Anlæggenes Fremme noget, og da dette Forhold endnu ikke er ændret, er det umuligt for mig at tiltræde de ærede Forslagsstilleres Ændringsfor-slag. Jeg vil derfor bede Dem om at tage Ændringsforslaget tilbage. Det er mig klart, at jeg ikke paa dette Tidspunkt vil kunne faa min Kollega, Finansmini-