

sagde Direktør Harald Bing det samme, som det ærede Medlem sagde, at jeg dermed havde stemplet alle Arbejdsgivere som Snyltedyrd og Skadedyrd. Jeg svarede — det ærede Medlem kan finde mit Svar i Københavns Borgerrepræsentations Forhandlinger —, at det var en Sætning, der var løsrevet fra sin Sammenhæng. Min Tale holdt jeg under den store Lockout, og de Arbejdsgivere, som jeg stemplede ikke blot som overflødige, men som skadelige, vare ikke Arbejdsgiverne i Almindelighed, men den lille Kreds af Arbejdsgivere, der havde siddet en skønne Dag i Tivolis Koncertsal og dekretet Lockout af 40,000 Arbejdere. Det er Sammenhængen af mine Udtalelser.

**Martin Olsen:** Det ærede Medlem (Wulff) sagde, at den Historie om Lockouten, som han havde skrevet, var fremkommen paa Opfordring af Arbejdsgiverforeningen, og jeg tænker mig paa Grundlag af de Fremstillinger, som ere givne fra dennes Side. Saa forstaar jeg, at det ærede Medlem er bleven brugt til at give en forkert Fremstilling.

**Wulff:** Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) talte om en lille Kreds af Arbejdsgivere, men han maa vel sigte til hele den Kreds, som ledede Lockouten og udstedte Ordrene til Lockoutens Iværksættelse. Imidlertid, det, som interesserer mig her, er, at det er blevet dokumenteret ved Hjælp af det ærede Medlem fra Horsens (Hans Nielsen), hvor og af hvem Udtrykket „Skadedyrd“ i denne Forbindelse er blevet fremsat. Og en anden Ting, der interesserer mig, er, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) dog ikke er gladere ved at have benyttet Udtrykket, end at han gør Forsøg paa ikke at give det den Rækkevidde, som det i Almindelighed har.

**H. Neergaard:** Der har været talt om Anvendelse af Drengene til Cyklebude for Telegrafvæsenet. Jeg tillod mig i Fjor at drage Sagen frem under Finanslovens anden Behandling — det staar Sp. 3124 — paa Foranledning af en Samtale, jeg nogle Dage forinden havde haft med det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen), der gav mig den Tanke, at de Drengene, som blive anvendte til Telegraf-tjenesten, blive undtagne den særlig tekniske Undervisning. Det glæder mig i høj Grad, at Spørgsmaalet er taget op i Aar, men naar den højtærede Minister opfattede

det saaledes, at det drejer sig om, at den Tjeneste var usund og skadelig for disse Drengene, maa jeg sige, at det her ikke er det centrale. Det centrale er, at de blive undtagne fra den Undervisning, som disse dygtige Drengene fra gode Hjem ellers vilde faa. Jeg tror, at jeg paa det Punkt er ganske enig med det ærede Medlem fra Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) i, at det er uheldigt netop af den Grund. Det er det væsentligste. Jeg vil for mit Vedkommende mene, at man helt skulde bort fra denne Anvendelse af disse Telegrafdrengene. Den nye Tanke, der nu kommer op om, at de senere skulle ansættes i Statens Tjeneste, er naturligvis betryggende for nogle enkelte Individuer, men ikke for det, som er Hovedsagen, nemlig den Uddannelse, som disse flinke Drengene — det er nemlig flinke Drengene — kunde faa ved Anvendelse paa anden Maade. Jeg tror, at det vilde være heldigere, selv om det skulde koste Staten nogle Penge, helt at gaa bort fra at bruge saadanne Drengene som Cyklebude for Telegrafvæsenet, fremfor at ansætte dem senere som Postbude o. l.

Jeg havde dernæst stor Lyst til at komme dybere ind paa Spørgsmaalet vedrørende Udløbet fra Ringkøbing Fjord, men nu have vi jo talt om det saa længe, saa jeg skal undlade at komme nærmere ind derpaa. Kun nogle enkelte Ting vil jeg gerne berøre. Den højtærede Minister sagde, at det, der her er sket, ikke har været forudset. Det tror jeg ikke, den højtærede Minister har Ret i. Det har fra mange Teknikeres Side været sagt, at det vilde gaa saaledes, som det nu er gaaet. Bl. a. kan jeg nævne, at i det Projekt, som det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen) omtalte, angaaende en Havn ved Hvide Sande, hvilket for Resten er et meget dygtigt Arbejde, er det af den Ingeniør, som lavede dette Projekt, næsten Ord til andet forudsagt hvad der vilde ske med Hensyn til Hvide Sande-Kanalen. Han dokumenterer ganske nøjagtigt, ved meget omhyggelige Beregninger, at en aaben Kanal paa dette Sted ikke vil kunne holde sig, men at den maa vandre og udvide sig betydeligt. Naar man har en Kanal som denne, opnaar Vandet nemlig ved at presses igennem denne Kanal en vis Hastighed, som er afhængig dels af det Overtryk, som Vandet udenfor har over Vandet indenfor, og dels af Modstanden i selve Kanalen. Det siger sig selv, at naar Kanalen bliver bredere, bliver Modstanden mindre og Hastigheden