

vil da henstille til den ærede Ordfører og til Finansudvalget i sin Helhed at tage dette Spørgsmaal op til en meget nøje Overvejelse. Jeg kan ikke tro, at de finansielle Forhold ville vise sig at være saaledes til næste Aar, at man ikke har Raad til at ofre 100,000 Kr. til Forarbejderne ved denne Bane, men har man ikke Raad til det, og modsætter Trafikministeren sig det vedblivende, kan der raades Bod paa det ved, at man giver en forøget Bevilling paa næste Aars Finanslov. Men sikkert er det, at Ordføreren for Forslagsstillerne (Laust Jensen) har Ret i, at dersom der ikke sker noget saadant, skyder man denne Sag ud i Fremtiden, mere end den burde, og mere, end det er nødvendigt at gøre, thi den Tid, som skal gaa til Forarbejderne til dette store Baneanlæg, vil kræve et meget stort Arbejde. Bliver der ikke sat overordentligt Pres paa, og bliver der ikke ydet langt større Bevillinger, end Tilfældet f. Eks. var med Vejle-Give-Herning-Banen, vil det trække ud ikke alene i et, men i to Aar, og hvad det vil sige ikke alene for de 20 Kvadrattmile, jeg omtalte, men ogsaa for den gennemgaaende Trafik mellem Nord- og Sydjylland, er noget, som alle kunne tage og føle paa. Der knytter sig saa store Interesser til denne Bane, at det vel er værd at tage under Overvejelse, om man ikke skulde yde denne Bevilling. Jeg vil give den min bedste Anbefaling og haabe, at Finansudvalget vil lægge sig i Selen for, at denne Bevilling gennemføres; thi jeg tror, at hverken Trafikministeren eller Finansministeren vil være i Stand til, naar Finansudvalget tager Affære, at hævde, at de finansielle Forhold ere saa daarlige, at det ikke er muligt at skaffe disse 100,000 Kr. til Veje. Jeg tror, at man ved at yde Bevillingen gør en god Gerning ikke for en lille Kreds, men for et meget stort Omraade i Jylland og for den gennemgaaende Forbindelse mellem Sydjylland og Nordjylland.

**Ordføreren (P. Th. Nielsen):** Dette Budget er nu blevet behandlet gennem 3 Møder, og jeg tror, at Medlemmerne længes efter Afslutning. Jeg finder ikke Anledning til paa dette Tidspunkt at gøre mange Bemærkninger. Der er dog enkelte Spørgsmaal, jeg bliver nødt til at omtale. Det af Udvalget stillede Ændringsforslag ved rørende Gudenaas Trækkevejs Nedlæggelse, hvorefter Udvalget foreslaar at nedsætte Bevillingen med 2,025 Kr. 25 Øre, har den højtærede Minister udtalt sig udførligt

om og givet forskellige Oplysninger om. Herefter vil det vist nok blive vanskeligt, i alt Fald for Øjeblikket, at fastholde, at Bevillingen skal nedsættes med disse 2,025 Kr. 25 Øre. Den højtærede Minister henviste i saa Henseende til Loven af 1861 om Gudenaan, hvori det blandt andet er bestemt, at Staten skal udrede, saa vidt jeg erindrer, 2,000 Rigsdaler forlods til Vedligeholdelsen og desuden afholde  $\frac{2}{3}$  af, hvad der i øvrigt maatte blive Brug for, medens Kommunerne skulle afholde Resten. Paa Grund af den Forpligtelse, Staten altsaa har ifølge denne Lov, vil det vistnok være vanskeligt at nedsætte Beløbet, saaledes som Finansudvalget har foreslaaet. Paa den anden Side tror jeg, det vilde være meget ønskeligt, om Gudenaas Trækkevej kunde nedlægges, men som Forholdene foreligge, vil det være det rigtigste at tage Ændringsforslaget tilbage. Jeg har forhandlet med de forskellige Grupper i Finansudvalget, og de ere enige i at give mig Bemyndigelse til paa nærværende Tidspunkt at tage dette Ændringsforslag tilbage, idet Finansudvalget forbeholder sig at forhandle med Ministeren om hele Spørgsmaalet inden tredie Behandling, blandt andet om hvorvidt der kan være Tale om at foretage en Revision af Loven af 1861, for saa vidt som man i det hele taget skal opretholde Trækkevejen. Jeg skal altsaa paa nærværende Tidspunkt tage Ændringsforslag Nr. 24 tilbage.

**Første Viceformand (J. C. Christensen):** Ændringsforslag Nr. 24 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Ordføreren (P. Th. Nielsen):** Saa er der stillet et Par Ændringsforslag af de socialdemokratiske Medlemmer af Udvalget. For det første et Ændringsforslag om at bevilge 338,000 Kr. til Ombygning af Taastrup Station. Jeg maa fraraade at stemme for dette Ændringsforslag, idet jeg henviser til den højtærede Ministers Udtalelser. Han udtalte sig for saa vidt villigt om Ændringsforslaget, som han sagde, at det var hans Agt til næste Aar at stille Forslag om en Bevilling til Ombygning af Glostrup, Taastrup og Hedehusene Stationer. — Endvidere har Mindretallet stillet Forslag om Nedsættelse af Bevillingen til Vedligeholdelse af de kongelige Bygninger paa 20,000 Kr. Ogsaa dette Ændringsforslag vil jeg fraraade at