

nogen Reduktion navnlig med Hensyn til Godstaksterne; dog er det ikke min Mening, at jeg ikke ogsaa vil tage Persontaksterne under Overvejelse. Imidlertid maa man lægge Mærke til, at man ikke for denne Banes Vedkommende kan gennemføre andre Principper for Tilknytningen til Hovedstationen end dem, man gennemfører for alle andre Baner i Landet. I Fremtiden bliver der jo to Hovedstationer: Hovedbanegaarden og Østbanegaarden, og Statsbanernes Beregninger for alle Banerne ville blive foretagne i Forhold til disse to Punkter. Tidligere har man for Vestbanens Vedkommende ikke betalt for Strækningen fra Frederiksberg Station til Hovedbanegaarden, og det er egentlig det, der er i Vejen, at man nu kommer til at betale for det Banestykke, som man ikke hidtil har betalt for. Naar Boulevardbanen bliver gennemført, bliver Forholdet imidlertid nogenlunde det samme, idet man paa en Billet til Hovedbanegaarden faar Ret til at køre til Østbanegaarden og omvendt. Jeg har blot villet gøre opmærksom paa dette Forhold til Belysning af Sagen og gentager iøvrigt, at Spørgsmaalet skal blive taget op til Overvejelse.

Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) udtalte, at han havde opfattet mine Udtalelser, som om jeg havde sagt, at det vilde blive til Skade for Statskassen, hvis man beregnede Taksterne for Frederikssund-Banen paa lempeligere Maade; men det er en Misforstaaelse. Jeg har kun gjort opmærksom paa, at man ikke senere maa komme og lægge Statsbanernes Embedsmænd til Last, at de have foretaget fejle Beregninger ved Udarbejdelsen af Jernbanelakstloven, naar man skærer ind baade her og der paa forskellige Omraader. Jeg nævnte ogsaa i Gaar, at man heller ikke senere maa komme og lægge dem til Last, at de have foretaget fejle Beregninger, naar man ikke overholder de Grundprincipper, der ere lagte til Grund, den Gang Beregningerne blev foretagne.

Det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) spurgte, hvor stort et Beløb der hidtil var anvendt ved Sneum Broen, og henviste til, at dette Arbejde har været længe, og at en Funktionær var bleven kørt over, og at dette sørgelige Tilfælde i nogen Maade skyldtes, at dette Arbejde stod saa længe paa. Jeg skal søge dette Spørgsmaal oplyst, og det ærede Medlem skal saa forhaabentlig tilfredsstillende Oplysninger angaaende dette Spørgsmaal ved Finanslovsforslagets 3die Behandling. Det ærede Medlem hentydede til, at Funktionærene skulde følge med Toget over Broen, og at den omtalte Funk-

tionær var kommen til Skade ved at springe af Toget, mens det gik med langsom Fart. Det er noget, der kan finde Sted og beklageligvis har fundet Sted i dette Tilfælde, men det er ikke det eneste Sted, hvor saadanne Forhold finde Sted; f. Eks. følger der over Limfjordsbroen en Funktionær med hvert eneste Tog, og Toget gaar langsomt ned mod Broen, undertiden standser det, men undertiden gaar det ogsaa langsomt, saa vedkommende kan springe af og paa, og paa samme Maade gaar det paa den anden Side, saa det er altsaa ikke noget helt ualmindeligt Forhold. Det er derfor tvivlsomt, om man kan sige, at Ulykkestilfældet ved Sneum Bro i væsentlig Grad skyldes disse ret almindelige Forhold. Det maa snarere antages, at det er et særligt Uheld, vedkommende Funktionær har haft. Selvfølgelig er det meget beklageligt, at Funktionæren er kommen til Skade paa denne Maade.

Det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgkreds (Bramsen) var inde paa Spørgsmaalet om Plantning af Frugttræer paa Banestrækningerne, hvilket Spørgsmaal det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) ogsaa fremdrog i Gaar, ligesom det har været behandlet i Samraad med Finansudvalget. Det er endnu ikke blevet mig klart, hvilken Interesse der knytter sig til, at private skulde have Ret til at udføre Plantningsarbejder paa Statsbaneanlægene. Jeg forstaaer det saa meget mindre, som jeg i Gaar lod forstå, at jeg ikke vilde være utilbøjelig til at lade Statsbanerne prøve at plante Frugttræer, for at vi gennem et saadant Forsøg kunde høste nogen Erfaring i denne Henseende. Det er blevet oplyst for mig, at et saadant Forsøg er foretaget paa private Baner, paa de sydfynske Baner, hvor en Gartner, hvis Have ligger lige ud for Banen, har faaet Lov til at plante Frugttræer paa Banestrækningen udenfor sin Ejendom. Dette Forsøg er ganske mislykkedes. Frugttræerne ere ikke bleve til noget. Om Grunden er den, at de have været for meget udsatte for Røgen fra Lokomotivterne; skal jeg ikke kunne sige, men i hvert Fald er Foretagendet, efter hvad der er oplyst for mig, ganske mislykkedes.

Jeg fastholder mine Udtalelser om Bevillingen til Funder-Bramminge-Banen. Uagtet jeg fuldt ud anerkender den store Interesse, dette Baneanlæg har, og aldeles ikke misforstaaer den Interesse, de interesserede Folketingsmænd have givet til Kende, er Forholdet dog det, at de i Funder-Bramminge-Banen interesserede kunne glæde sig ved, at Køge-Vigerslev-Banen nu er