

anderledes, end da Kanalen blev gravet. Ja, det er ganske vist, men det har vist sig, at de Mænd, der sagde, at Kanalen ikke maatte komme saa langt mod Nord, havde Ret. Jeg vilde have været glad ved den højtærede Ministers Udtalelse om, at der skulde handles hurtigt, naar blot den højtærede Minister ikke i samme Aandedræt havde nævnet noget om næste Aar. Nej, her slutter jeg mig til det ærede Medlem fra Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Det gaar ikke an, at Havet faar Lov til at raade en Vinter og en Sommer til, for saa kunne vi nok vedtage, at Kanalen skal lukkes, men det kommer an paa, om det saa lader sig udføre.

**L. Rasmussen:** Den højtærede Minister har ikke Ret i, at jeg skulde have lagt mere ind i hans Udtalelser, end der laa deri. Hans Udtalelser gik ud paa, at da Køge-Vigerslev-Banen faldt bort, kunde vi give os lidt bedre Tid. Hvor meget dette „lidt bedre Tid“ skal være, ved jeg ikke. Jeg har ikke paastaet, at den højtærede Minister har sagt, at vi skulde vente hele den Tid, som Køge-Vigerslev-Banen ellers vilde have taget, men naar man i det hele taget er inde paa denne Tankegang, véd man egentlig ikke, hvor det ender, og saa drejer det sig ikke i højere Grad om Funder-Bramminge-Banen end om de andre Statsbaner, der blive sat lige saa meget tilbage, da de jo skulle komme i Orden.

Hvad der foregik i Jernbaneudvalget, er den højtærede Minister vel vidende om; jeg var Formand i Jernbaneudvalget, og den højtærede Minister var Ordfører. I det forelagte Jernbanelovforslag foreslog Ministeriet, at man skulde give Privatbanerne 1 Mill. Kr. aarlig og Statsbanerne 2½ Mill. Kr. aarlig. Men i Jernbaneudvalget var der meget stærk Stemning for at gaa højere op; der fremkom, saa vidt jeg husker, Forslag om at gaa op med Tilskuddet til Statsbanerne til 4 Mill. Kr. aarlig og til Privatbanerne til 1½ Mill. Kr. Det gjorde den daværende Minister Modstand imod, og naar vi i det hele taget blev staaende ved det, som Regeringen havde foreslaaet — thi Løven blev jo paa dette Punkt vedtagen i den af Regeringen foreslaaede Skikkelse —, saa hidrog meget dertil min og den højtærede Ministers Stilling, thi han som Ordfører og jeg som Formand stod paa det Standpunkt, at vi sagde: Kunne vi faa saa mange Penge, saa kan det nok gaa. Men saa var det ogsaa Forudsætningen, at hele

Beløbet skulde anvendes. Det blev endvidere tilføjet i Løven, at der maatte anvendes flere Penge, hvis de bevilgedes paa Finansloven, men det er jo en Selvfølge. Dernæst blev der indsat en Bestemmelse om, at det, der ikke anvendtes det ene Aar, kunde anvendes et andet Aar. Vi tænkte os nemlig, at der navnlig af Privatbanerne, men maaske ogsaa af Statsbanerne kunde være nogle, der ikke blev gennemførte, men det var ikke nogen Forudsætning, at man af den Grund skulde nedsætte Tilskuddet fra Statskassens Side.

**Dinesen:** Jeg slutter mig til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) i et inderligt Ønske om, at den højtærede Minister gør alt, hvad han kan, for at Hvide Sande-Spørgsmaalet kan komme til at foreligge for os til Afgørelse endnu i denne Rigsdagsamling.

**K. M. Klausen:** Jeg vil slutte mig til det ærede Medlem fra Bække (L. Rasmussen). Det ærede Medlem er en gammel praktisk Rigsdagsmand, og han udtalte før, at de velvillige Udtalelser, der kom fra den ærede Ordfører (P. Th. Nielsen) om, at naar nu Ændringsforslaget blev taget tilbage, skulde Sagen blive overvejet saa velvilligt som muligt, tillagde det ærede Medlem ikke ret stor Betydning. Det gør jeg heller ikke. Jeg tror, at dette Forslag trænger slet ikke til at tages tilbage eller til nye Overvejelser, thi denne Funder-Bramminge-Bane har været diskuteret her mangfoldige Gange før. Det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) har vist for 10 Aar siden rejst denne Sag og paavist, hvilken Betydning det havde for de paagældende Egne at faa deres Trafikforhold ordnede. Det ærede Medlem fra Bække kom med en Udtalelse, der slog mig stærkt, det var denne, at naar vi vedtage Ændringsforslaget, spare vi Penge, fordi der i disse Egne er Spekulation i Banen, og jo længere denne Spekulation faar Lov til at brede sig, desto højere gaa Priserne op. Jeg havde Lejlighed til at erfare noget derom paa Finansudvalgets Rejse i Brande-Egnen, hvor der er ved at vokse et nyt Herning frem og er stærk Spekulation i Grunde netop paa Grund af de Baneanlæg, man venter. Derfor er det sikkert rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at vente vi, bliver det dyrere for Statskassen. Det er bedre at gribe til nu. Sagen er ogsaa debatteret tilstrækkeligt til, at vi kunne tage vort Standpunkt alle sammen. Nu høre vi ogsaa, at den højt-