

som, og Beløbet i alt Fald forekom mig for stort. Men Grunden til, at det ærede Medlem tog Forslaget tilbage, var, at han gik ind paa den Betragtning, at der tilsigtedes en samlet Revision af Militærlovene under den radikale Regering, hvis den ved Valgene opnaaede Flertal.

Den Revision, som tilsigtedes af den radikale Regering, blev ikke til noget, idet Regeringen ikke opnaaede Flertal ved Valgene, derimod har en anden Revision fundet Sted, nemlig gennem Finanslovkommissionen, og denne har enstemmigt anbefalet at stryge Huslejgodtgørelsen til de tre Generaler. Finanslovkommissionen udtaler, at da Huslejgodtgørelsen til de i Ministeriets Skrivelse af 10. Marts 1910 omhandlede Divisionsgeneraler ikke har direkte Hjemmel i den nye Lønningslov, foreslaar den, at den inddrages, og at Bevillingen nedsættes med 6,000 Kr. Der er ikke i Kommissionens Forslag nogen Antydning af, at den først skal inddrages ved Ledighed. Kommissionen har paa andre Omraader stillet Forslag om, at en eller anden Nedsættelse skal ske ved Ledighed, men her foreslaar den, at denne Inddragelse skal finde Sted straks. Da der altsaa nu ved Kommissionen er tilvejebragt Klarhed over, at disse Godtgørelser ikke ere lovbundne, et Forhold, som i øvrigt den højtærede Forsvarsminister har erkendt derved, at han har erklæret sig villig til at stryge Godtgørelserne, naar Ledighed indtraadte, forekommer det mig, at man maa slutte sig til Finanslovkommissionens Forslag og stemme Godtgørelserne ud nu, og jeg kan ikke tænke mig andet, end at de tre Medlemmer af Regeringspartiet, som have været Medlemmer af Finanslovkommissionen, nemlig det ærede Medlem, som er Regeringspartiets politiske Ordfører under Finanslovbehandlingen (P. Th. Nielsen), Formanden for Finansudvalget (Pedersen-Nyskov) og det ærede Medlem fra Roskilde (Jerichow), maa slutte sig til det Forslag, her er fremsat, thi de ere ellers stærke Opretholdere af Finanslovkommissionens Forslag. Naar man fremsætter et Ønske om at bevare en af de Poster, Finanslovkommissionen har foreslaaet at stryge paa de civile Budgetter, har det ikke været muligt at bevæge dem til at fravige den Stilling, de have indtaget i Finanslovkommissionen, derfor kan jeg heller ikke tænke mig, at de ville lade sig bevæge til at fravige den paa dette Punkt, men i Henhold til denne deres Stilling ville stemme for, at denne Bevilling, som ikke er lovbunden paa nogen Maade, bortfalder.

Angaaende Forslaget om Generalstaben udtaler Finanslovkommissionen: „I Betragtning af den faste Arbejdstids Kortvarighed foreslaas Bevillingen nedsat med det i Generalstabens Skrivelse af 1. Februar 1910 omhandlede Beløb af 7,825 Kr. til Tegning og lignende Arbejder udenfor Arbejdstiden.“ Da Finanslovsforslaget kom fra Ministeriet til Folketinget, var der intet Hensyn taget til denne Henstilling fra Finanslovkommissionen, ej heller paa nogen som helst Maade gjort Rede for, hvorfor man ikke havde taget dette Hensyn. Bevillingen er opretholdt uden videre. Den Skrivelse, Finanslovkommissionen henviser til, og som det forekommer mig, at den højtærede Finansminister burde have imødegaaet i Anmærkningerne til Finanslovsforslaget, naar han ikke vilde tiltræde Kommissionens Forslag, gaar ud paa, at der af Bevillingen paa Konto P. b. 3. anvendes 7,825 Kr. til Tegning og lignende Arbejder udenfor Arbejdstiden, og i Skrivelsen anføres følgende: „Hertil er udelukkende anvendt Afdelingens egne Underofficerer, hvis daglige Arbejdstid er 5½ Time, hvoraf ½ Time Frokosttid. Honoraret for Overarbejde er sedstede givet som Timebetaling, nemlig 50 Øre pr. Time. Kun de fuldt uddannede Tegnere er der tilstaaet Overarbejde og som Regel i forskellig Udstrækning efter deres Kvalifikation.“ Jeg har ikke hørt nogen Imødegaaelse af Finanslovkommissionens Opfattelse af, at det er en kort Arbejdstid, der er Tale om her, og at det er besynderligt at betale for Overarbejde efter en saa kort Arbejdstid. Jeg kan derfor ikke tænke mig andet, end at de tre nævnte Medlemmer af Finanslovkommissionen, som tilhøre Regeringspartiet, maa stemme for, at denne Bevilling udgaar.

Jeg skal endnu omtale to Ændringsforslag, som ere stillede af os og tiltraadte af Socialdemokratiet, og som røre Finanslovkommissionens Omraade, men i øvrigt ikke ere stillede i Finanslovkommissionen. Det er de to Forslag, som gaa ud paa at nedsætte Beløbene til Skrivematerialier ved Underafdelinger og Afdelingernes Stabe med i alt 5,000 Kr. Her er ikke Tale om nogen Nedsættelse af et tidligere Beløb, men det er et Forslag om at stryge en Forhøjelse, og derfor ligger det udenfor Finanslovkommissionens Forslagsrække. Men jeg tillader mig at mene, at det ligger i høj Grad indenfor Finanslovkommissionens Omraade, thi Finanslovkommissionen har i meget høj Grad sin Opmærksomhed henvendt paa den stærke Stigning i Administrationsud-