

og hvad man overhovedet mente der burde bevilges. Nu at foreslaa at anvende 300,000 Kr. til et ganske nyt Formaal, kunne vi paa ingen Maade være med til. Derfor maa vi foreslaa at nægte denne Nybevilling.

Indenfor Marineministeriet er der i den første Gruppe af Ændringsforslag, som jeg omtalte, nemlig de Ændringsforslag, som staa i Forbindelse med Finanslovkommissionens Indstilling, to Ændringsforslag, der ere stillede af os og tiltraadte af Socialdemokraterne, men derimod ikke af det øvrige Udvalg. Det første angaar Lønningsskontoen, hvor Finanslovkommissionen har indstillet, at Værftskommissionen ophæves, eller at i hvert Fald Lønnen til en Sekretær, 1,400 Kr., spares. Der er nu ikke foreslaaet Ophævelse af Værftskommissionen, derfor have vi optaget det Besparelsesforslag, som Finanslovkommissionen har stillet, og om hvilket den ikke har tilføjet, at Besparelsen først bør ske ved Embedsledighed. Der forekommer mig ikke at være nogen Grund til ikke at følge dette, og jeg antager ogsaa, at de Medlemmer af Regeringspartiet, der vare Medlemmer af Finanslovkommissionen, maa slutte sig hertil i Henhold til hele deres tidligere Stilling.

Det andet Ændringsforslag angaar en Bevilling, der er givet til Officerer i fremmed Tjeneste og til Officerers Rejser. Her har Finanslovkommissionen foreslaaet en Nedsættelse paa 5,000 Kr. Regeringen har kun foreslaaet 3,000 Kr.s Nedsættelse. Vi mene, at man ogsaa bør stryge de 2,000 Kr., som Finanslovkommissionen har peget paa. Tilbage blive 20,000 Kr., som baade forekomme os og Finanslovkommissionen at være mere end tilstrækkeligt.

Jeg har nu omtalt de af os stillede Ændringsforslag og skal slutte med en Bemærkning om de Oplysninger, som vi i Finansudvalget have fremkaldt angaaende Bekostningen ved de 6 Dages Indkaldelse, og som jo ogsaa ere refererede af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Jeg hørte ikke, om det ærede Medlem nævnedes det samlede Tal, men det kan i hvert Fald ikke gøre noget, at jeg gentager det. Disse 6 Dages Indkaldelse koster 110,000 Kr. om Aaret. Det forekommer os at være en god Støtte for det Forslag, som vi have fremsat her i Tinget om at faa disse Indkaldelser ophævede. Naar de Medlemmer, som i sin Tid her i Tinget bekæmpede disse 6 Dages Indkaldelse, og som have udtalt sig saa skarpt, at de endog betegnede disse Manøvrer som Værtshusholder-Manøvrer og

som ganske unyttige, nu se, at disse Øvelser koste 110,000 Kr. om Aaret, tror jeg, de ville have Forstaaelse af, at det var et betimeligt Forslag, vi i sin Tid stillede.

Angaaende hele vor Stilling til Militærbudgetterne, skal jeg tillade mig at henvise til de Udtalelser, som vi have fremsat i Udvalgsbetænkningen, og som gaa ud paa, at vi ikke kunne stemme for de militære Budgetter, saafremt vore Ændringsforslag forkastes, fordi, Gennemførelsen og Opretholdelsen af det ved de nuværende Militærlove skabte System lægger uforholdsmæssig Beslag paa den danske Stats finansielle Kræfter og fremtvinger nye Skattepaalæg.

**Wulff:** Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) dvælede i sit Foredrag blandt andet ved Usserød Klædefabrik. Ogsaa jeg vil gøre nogle Bemærkninger om de under Krigsministeriet henhørende Statsvirksomheder. Paa et Punkt slutter jeg mig ganske til det ærede Medlem — jeg har selv udtalt det samme under Finanslovforslagets første Behandling — nemlig at det har sin store Interesse at faa oplyst med Klarhed, hvordan disse Statsvirksomheder egentlig drives, og om de drives med Udbytte eller Under-skud. Det har sin store Betydning ikke alene til Sammenligning med private Virksomheder, men ogsaa for Staten selv. Dog vil jeg ikke finde det saa forkasteligt som det ærede Medlem, om disse Virksomheder giver et Udbytte i Form af billig Levering, i dette Tilfælde af Klæde, til Hæren, thi det maa dog formentlig være af Hensyn hertil, at disse Virksomheder ere oprettede. Jeg kunde ønske at se Regnskaberne for at se, om Leveringen er billig.

Jeg vil især gøre nogle Bemærkninger med Hensyn til Hærens Krudtværk. Jeg nærer ikke noget særlig fjendtligt Sindelag mod dette Krudtværk, selv om jeg i Almindelighed er Modstander af Statsvirksomhed og Statsdrift; jeg finder, at adskillige baade militære og statslige Grunde kunne tale for, at Staten driver visse Virksomheder, blandt andet maaske en saadan Virksomhed som Tilvirkning af de militære Ministeriers Krudt. Men jeg vil navnlig gøre opmærksom paa, under hvor uheldige og i Grunden ynkværdige Forhold denne Statsvirksomhed drives. Derom giver den i Betænkningen foreliggende Beretning rig Oplysning. For det første er Krudtværkets Budget beregnet saaledes, at det opføres med et Underskud paa 550 Kr. Men som tidligere omtalt under Finanslovforslagets første Behandling er der paa Krudtværkets Budget ikke opført, hvil-