

Jeg forstaaer, at det ærede Medlem ikke anser Krabbe for at kunne klassificeres med de nævnte Dyr, saaledes at han ikke tør angribe ham, thi han tager stadig Afstand fra de Tanker, som Minister Krabbe ved forskellige Lejligheder har udtalt. Men naar det ærede Medlem kræver af mig en Opgørelse, der viser, at jeg har Ret i det, jeg har paastaet, at Forsvarsminister Krabbe har gjort en hel Del Bestillinger paa Forsvarsmateriel i Udlandet, skal jeg føje det ærede Medlem i at give nogle Oplysninger. Det ærede Medlem ønskede, at Finansudvalget skulde have Dato og Aarstal, men jeg behøver ikke at vente saa længe, de Herrer kunne faa det straks. Jeg skal da oplyse, hvad Hr. Forsvarsminister Krabbe har foretaget sig med Hensyn til Bestillinger i Udlandet. Den 25. Januar 1910 — jeg haaber, det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds mindes den Dato, det er en Dato, som falder under Hr. Krabbes Funktionstid — sluttede Krabbe Kontrakt med Firmaet Yarrow & Co. om Bygning af en Torpedobaad til 432,000 Kr., den 7. Februar samme Aar afsluttedes der Kontrakt med Firmaet Schichau om en Torpedobaad til ca. 450,000 Kr. Den 10. samme Maaned beordredes Orlogsværftet til at sætte to Torpedobaade under Bygning, og den 23. samme Maaned sluttedes der Kontrakt med Firmaet Burmeister & Wain om to Torpedobaade — de to sidste Bestillinger falde altsaa her i Landet. Den 9. Maj sluttedes der Kontrakt med Aktieselskabet Whitehead & Co. om en Undervandsbaad til 750,000 Kr. Som det ærede Medlem vil se, er det altsaa Kontrakter, der ere afsluttede af min Forgænger i det Tidsrum, han fungerede som Forsvarsminister.

Men det ærede Medlem var noget i Tvivl om, hvorvidt Krabbe har bestilt Pistoler i Udlandet, thi han syntes ikke om, at der var gjort en Bestilling paa Pistoler i Udlandet. Her maa jeg henvise til et Par meget interessante Skrivelser fra min Forgænger, nemlig af 1. December 1909 og af 12. Januar 1910. Disse Skrivelser, som ere ret oplysende med Hensyn til dette Forhold, og som jeg derfor anbefaler ærede Medlemmer at studere nøje, findes i Rigsdagstidenden for 1909—10, Tillæg B. Jeg skal med Hensyn til den Skrivelse, der er afgaaet 12. Januar 1910, og som findes Sp. 467, oplyse, at idet Forsvarsminister Krabbe giver Finansudvalget forskellige Oplysninger om, hvorledes Pengene til Forsvarsforanstaltninger skulle anvendes, efter at

man er bleven enig om, at man vil nedsætte det Beløb, som er foreslaaet af den tidligere Regering, siger han: „Hvad angaar de til Tilvejebringelsen af Artillerimateriel opførte Beløb — 1,000,000 Kr., jfr. k., og 399,600 Kr., jfr. 1 —, skal oplyses, at der allerede er foretaget saadanne Bestillinger og paabegyndt saadanne Arbejder ved Hærens egne Værksteder samt tilendebragt Forhandlinger med fremmede Værker i en saadan Udstrækning, at de nævnte Beløb i alt væsentligt maa anses for bundne, naar man ikke vil udsætte sig for, at betydelige Værdier skulle gaa til Spilde“. Men saa føjer han til: „Det eneste af de her omhandlede Beløb, hvorover der endnu ikke er disponeret, er 56,200 Kr. til Pistoler m. m., men da der foreligger tilfredsstillende moderne Pistolkonstruktioner, og da man i høj Grad føler Savnet af saadanne Vaaben, skønnes det uforsvarligt at udskyde denne Anskaffelse“. Det er altsaa Hr. Krabbe, der tager den Beslutning, fordi han synes, at det er uforsvarligt at udskyde Anskaffelsen, og saa føjer han til: „Raastofferne til Geværer og til Patroner samt Pistoler maa købes i Udlandet; Emnerne til Trainmateriel leveres af danske Firmaer“. Det er jo en ganske klar Tilkendegivelse af, at det er min Forgænger, Hr. Forsvarsminister Krabbe, der har foretaget Bestillingen af Pistoler i Udlandet; men endvidere foreligger der af daværende Finansminister Krabbe en Plan til Udførelse af de militære Bevillinger, navnlig Bevillingen paa 5 Mill. Kr., hvor Hr. Krabbe i Slutningen af sin Skrivelse, der findes Sp. 469—70, siger: „I Betragtning af de saaledes foreliggende vægtige Argumenter“ — maa jeg indskyde den Bemærkning, at disse vægtige Argumenter vare dem, han havde faaet fra Hærens tekniske Korps —, „maa Ministeriet anse det for rigtigst, at den omhandlede Bevilling af 5,000,000 Kr. i Stedet for efter den første Planlægning at fordeles paa de 2 sidste Aar af den 8-aarige Periode fordeles paa de 4 sidste Aar saaledes: For Finansaaret 1913—14 1,000,000 Kr., for Finansaaret 1914—15 1,025,000 Kr., for Finansaaret 1915—16 1,500,000 Kr., for Finansaaret 1916—17 1,475,000 Kr. Ved denne Fordeling vil man være i Stand til at udføre Fløjanlægene ved København i Aarene 1913—15 og de øvrige Anlæg i de to sidste Aar.“ Man vil se, at naar jeg har tilladt mig at opføre disse Bevillinger ogsaa paa dette Finanslovsforslag, er det i Overensstemmelse med den Tankegang, der laa til Grund for denne Skri-