

Bevilling, er vist rigtigt nok. Jeg slutter mig for øvrigt til de Udtalelser, der ere fremkomne fra det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds som ogsaa fra det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds med Hensyn til Teknisk Skole. Det, som forlanges for Teknisk Skole her, er meget beskedent og i Forhold til, hvad der gives af Staten i andre Lande, meget ringe. Da jeg i Fjor omtalte Sagen meget omhyggeligt her i Salen — det findes i Rigsdagstidenden Sp. 3118—24 —, skal jeg følge Formandens Henstilling og ikke udbrede mig yderligere om denne Sag, men kun henstille til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds at tage dette Ændringsforslag med Hensyn til Teknisk Skole tilbage, for at vi mulig ved tredie Behandling kunde opnaa Imødekommen, saa at den foreslaaede Bevilling forhøjes om ikke helt op til de 33,000 Kr. saa dog paa Vejen op dertil, og saa stryge denne Bemærkning med Hensyn til Forhøjelsen af Kontingentet, som vil virke skadeligt. Jeg kunde nemlig tænke mig Muligheden af, at Teknisk Skole ad andre Veje vilde kunne finde Midler til hjælpe sig med, saaledes som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) antydede, f. Eks. ved at henvende sig til Offervilligheden fra Industriens Side.

Ændringsforslag under Nr. 50 angaar Bevillingen til „Dansk Idrætsforbund“, som Ministeren ønsker at formindske fra 8,000 Kr. til 2,500 Kr. Der vil jeg sige, at det var i høj Grad ønskeligt, om man ikke formindskede denne Bevilling saa stærkt, men nøjedes med i Overensstemmelse med Ændringsforslaget at gaa ned til 5,000 Kr. Jeg finder derfor, at Ændringsforslaget under Nr. 50 bør støttes. Men da jeg er angst for dets Skæbne, hvis det kommer til Afstemning her, anmoder jeg de ærede Forslagsstillere om ogsaa at tage dette Ændringsforslag tilbage, idet jeg kan tænke mig, at der kan blive Haab for Bevillingen ved tredie Behandling. Vi kunne vel alle blive enige om, at Bevillingen angaar et Formaal, som i højeste Grad trænger til at støttes. Det er en given Ting, at for den stillesiddende Byungdom spiller Idræt en overordentlig stor Rolle i mange Retninger, og jeg kan derfor slutte mig til Udtalelserne af det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds og det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) paa dette Omraade. Jeg vil særlig pege paa, at mange af de Ekscesser, som Ungdommen nu og da begaar, og som tidt ere en Følge af det stillesiddende Liv, i meget

høj Grad kunne undgaas ved, at den driver Idræt. Jeg vil tillige understrege, at det danske Idrætsforbund ikke er et Forbund af Mennesker, der ere velhavende, det er et Forbund af Mennesker, som kun have meget beskedne Midler, og som have vanskeligt ved at tilvejebringe de til Idrætten nødvendige Redskaber og andre Ting, som koste Penge. Jeg vil derfor meget anbefale de Herrer at tage Ændringsforslaget tilbage, for at vi muligvis kunne naa noget til Fordel for disse Mennesker ved tredie Behandling.

**Wilmann:** Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), vort Partis Ordfører, meddelte før, at det var ham, der i Forbindelse med de to andre socialdemokratiske Medlemmer af Finansudvalget havde foranlediget Samraad om Oprettelse af et Posthus i Søborg, og han meddelte, at Ministeren ikke mente at kunne gaa ind herpaa, idet denne By ikke havde et tilstrækkelig stort Indbyggertal dertil. Maa jeg med Hensyn til Indbyggertallet sige, at der er adskillige Byer her i Landet, der have Posthus og ikke have større Indbyggertal end denne By, der har op imod 1,600 Indbyggere. Men der er saa et Moment, som gør sig gældende derude, og som taler for, at man ikke kan lægge dette Indbyggertal til Grund ved Bedømmelsen af, om man bør indrette Posthus derude eller ej. Lægger man Mærke til Folketællingen i 1906 og til den sidste Folketælling, i 1911, vil man se, at denne By er vokset fra 877 Indbyggere til 1,579, altsaa med godt 700 paa 5 Aar og det i en Periode, hvor Byggeriet har ligget stille andre Steder. Naar denne By netop i den daarligste Periode, vi økonomisk set have haft her i Danmark i disse 5 Aar, er vokset saa stærkt, kunne vi gaa ud fra, at denne Vækst vil fortsættes i de nærmeste Aar, og jeg synes derfor, der var god Grund til at imødekomme det Ønske, der næres i Søborg om at faa indrettet et Posthus.

Men det ærede Medlem sagde, at Ministeren samtidig med, at han havde været uvillig overfor dette Ønske, havde antydet, at det maaske kunde lade sig gøre at lade et Postautomobil bringe Posten fra København derud og omvendt og paa denne Maade skaffe navnlig den første Post om Morgenen betydelig tidligere, end det sker i Øjeblikket, hvor de først faa den ved Halvni-Tiden. Jeg vil da sige, at kunne vi ikke faa et Posthus, er Hovedsagen, at Beboerne faa Posten saa tidligt som muligt. Derfor vil jeg bede det ærede Finansudvalg om at tage Spørgsmaalet op mellem anden og