

ærede Medlem fejl, Udtalelsen staar for det ærede Medlems Regning, og det gaar ikke an at udkaste en Tvivl om Rigtigheden af, hvad Administrationen har oplyst, medmindre det ærede Medlem nøjagtigt angiver Kilden til denne Udtalelse og i dette Tilfælde Navnet paa den overordnede Postembedsmand, der skal være fremkommen med en Meddelelse. (Afbrydelse af *Ivar Berendsen*). Det ærede Medlem kan ikke slippe med at ryste paa Hovedet, og jeg haaber, at det ærede Medlem efter den Udtalelse, han er fremkommen med, vil meddele mig, hvem han sigter til, og hvorfra han har sin Oplysning, saa skal jeg love ham, at der skal blive foretaget en Undersøgelse. Men saadanne Beskyldninger, udkastede af en anonym Person, kunne ikke tages for gode Varer i en lovgivende Forsamling. Det ærede Medlem maa staa til Ansvar for sin Udtalelse, hvad jeg for øvrigt er vis paa, at det ærede Medlem gerne vil, idet han giver mig den Oplysning, som jeg maa kræve af ham.

Sluttelig skal jeg bemærke, at naar det ærede Medlem fra Mors forlangte af mig, at jeg skulde henvende mig til min Kollega Finansministeren og overtale ham til at tildele en Kollektion til en veltjent Postkontrolør, som nu har faaet sin Afsked, beklager jeg at maatte sige, at det Hverv vil jeg ikke udføre. Jeg har nemlig brændt mig saa ofte ad den Vej, at jeg ikke ønsker at komme der mere. Der ligger i Finansministeriet flere Tusinde Ansøgninger af den Art, og derfor maa det ærede Medlem ikke bebyrde mig med at gaa den forgæves Gang til Finansministeren med Hensyn til et saadant Andragende.

Endnu maa jeg gøre nogle Bemærkninger angaaende et vigtigt Spørgsmaal, som jeg desværre før glemte, det er Spørgsmaalet om Nedlæggelsen af forskellige Postkontorer og Postekspeditioner i den Hensigt at omdanne dem til Brevsamlingssteder. Dette er et Spørgsmaal, som til Tider sætter Sindene i Bevægelse. Og her vil jeg da sige, at det er Ministeriets Agt at imødekomme Finanslovkommissionens Henstilling om at nedlægge adskillige Postekspeditioner og omdanne dem til Brevsamlingssteder. Men før dette kan iværksættes — der har været Tale om 4 saadanne — maa der foretages en nøje Undersøgelse af, hvilken Indfyldelse en saadan Forandring faar for Publikum i den Egn, der skal betjenes og er bleven betjent fra vedkommende Postekspedition. Tager jeg f. Eks. Spørgsmaalet om Nedlæggelsen af Postekspeditionen i Sønderho, vil jeg gøre opmærksom paa, at dertil

knytter sig den Omstændighed, at de have Diligence 2 Gange om Dagen til denne By og 2 Gange Ombæring af Posten, og den Fordel, de hidtil have haft derved, bør de ikke miste. Befolkningens Tarv skal der vaages over af Administrationen, men det forekommer mig, at naar Befolkningen kan faa de samme Ombæring og den samme Adgang til Postforsendelse, som den hidtil har haft, er det kun et Etikettespørgsmaal, der maa være den knusende ligegyldigt, hvad enten det Sted, hvorfra Posten udgaar, hedder Postkontor, Postekspedition eller Brevsamlingssted. Der foreligger 2 Lovforslag for Rigsdagen, som kunne gribe ind i dette Forhold, nemlig Forslag til en ny Postlov og Forslag om en Kontorholdslov for Postvæsenet. Disse to Lovforslag kunne komme til at influere paa Spørgsmaalet om, hvorledes Forholdene blive ved de Posthuse og Postkontorer, som overgaa til Brevsamlingssteder; derfor vil jeg henstille, at dette Spørgsmaal tages under nøjere Overvejelse. Jeg skal da foranledige, at de Embeder, der nu staa ledige — det gælder 4, et paa Møen, et i Sønderho, et i Hjallerup og et i Karleby paa Mors —, skulle blive bestridte ved Konstitution, indtil hele Spørgsmaalet har faaet den fornødne Overvejelse.

Ivar Berendsen: Den højtærede Minister har ingen Anledning til at tro, at jeg vil løbe fra noget som helst, jeg har Ansvar for. Det, jeg har sagt, var, at en Mand, hvis Sanddrthed jeg ikke har Grund til at tvivle om, har sagt mig — han ved, at jeg i Dag gentager det her, og han maa altsaa være parat til at staa til Ansvar for, hvad han har sagt —, at en overordnet Embedsmand har erklæret, at Generaldirektoratets Oplysninger ikke ere rigtige. Jeg staar inde for, at saadan har han sagt til mig, og for mit Indtryk af ham. Hvad jeg ikke kan staa til Ansvar for, er, hvorvidt den overordnede Embedsmand har Ret eller ej, thi det kan jeg ikke vide. Jeg har selvfølgelig underrettet den vedkommende Mand om, at jeg vilde gentage, hvad han har sagt, fordi han maa staa til Ansvar for, hvorvidt hans Oplysning er rigtig eller ikke, jeg kan ikke staa til Ansvar for det. Min Kilde staar jeg til Ansvar for overfor den højtærede Konseilspræsident, det behøver han ikke at betvivle. (*Konseilspræsidenten* [Klaus Berntsen]: Kom med den!) Ikke her i Salen.

Ordføreren (N. P. Jensen): Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valg-