

og Telegrafvæsenet i Hobro skulle flyttes sammen i samme Bygning, skal jeg ikke sige det mindste imod, at vi faa en Ordning, hvor Postvæsenet og Telegrafvæsenet blive indrettede i samme Bygning, hvis man skal gaa til at opføre en ny Bygning. Men jeg maa fremhæve, at Forholdene i den gamle Postbygning ere saa daarlige, at denne Sag ikke kan taale nogen Udsættelse, og jeg vil derfor udtale det Ønske og udtale det stærkt overfor den højtærede fungerende Indenrigsminister, at han vil lægge sig i Selen for at faa den Overenskomst med Telegrafvæsenet afsluttet, som i Øjeblikket synes at være nødvendig, hvis man skal faa ordnede Postforhold derovre. Jeg haaber, at det maa kunne lykkes, og jeg vil indstændig opfordre Ministeren til at gøre, hvad han kan, for at man ikke skal gaa Glip af den Postbygning, man venter i Hobro.

Nr. 34 i Betænkningen angaar Nedlæggelsen af Brev- og Pakkepostforsendelsen mellem Mariager og Havndal. Som Grund anføres, at man har forandret noget ved Postbefordringerne i Mariagers nærmeste Landdistrikt. Det er vist i og for sig meget godt, at der kommer kørende Post til Assens. Der er som bekendt en stor Del Beboere paa det Sted, der ligger i Nærheden af de store Cementfabrikker. Men dette erstatter ikke det Gode, man hidtil har haft i Havndalegnen i denne Pakkepost- og Brevbefordring. Som bekendt er der ikke nogen Jernbane til Mariager. Der er Apotek i Mariager, og Beboerne i Eggen ved Havndal, hvor der er Læger flere Steder, have været yante til at kunne faa Pakker sendt direkte fra Mariager til Havndal med denne Pakke- og Brevpost. Fordi der kommer kørende Post ud til Assens eller Cementfabrikkerne, afhjælper det ikke det Savn, det vil blive for Beboerne i Havndal, hvis man der nedlægger Pakke- og Brevpostbefordringen, og jeg vil derfor opfordre Finansudvalget til at tage under Overvejelse inden tredie Behandling, om det ikke skulde være muligt paa en eller anden Maade at give et Tilskud til, at Havndal kunde beholde sin Brev- og Dagvognsforbindelse med Mariager. Eggen maa nemlig føle sig brøsthølden, hvis man uden videre stryger denne Forbindelse. Det er noget, som er kommet op, siden Finanslovsforslaget blev forelagt, som Følge af et Ændringsforslag, der er stillet nu til anden Behandling, og jeg tror, det er et Forhold, som fortjener nærmere Over-

vejelse. Derfor vil jeg, som sagt, henstille til Finansudvalget at tage Sagen op til Overvejelse inden tredie Behandling.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 42 til § 14 af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 509—10)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 43 til samme Paragraf af *Mindretallet under Nr. 4*

forkastedes med 55 Stemmer mod 20.

Ændringsforslag Nr. 44 til samme Paragraf af *Mindretallet under Nr. 7*

forkastedes med 56 Stemmer mod 34.

Ændringsforslag Nr. 46 til samme Paragraf af *Mindretallet under Nr. 36*

forkastedes med 55 Stemmer mod 35.

Som Følge af denne Afstemning betragtedes Ændringsforslagene Nr. 47, 48 og 49 til samme Paragraf af *samme* som *forkastede*.

§ 14 (se Tillæg A. Sp. 129) med de vedtagne Ændringer

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 183 og 185 til § 25 af *Indenrigsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 543—44),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 2 B. af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 501—02)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til samme Paragraf af et *Flerital* (Carl Hansen, Kr. Jensen, N. P. Jensen, Jerichow, Laursen, P. Th. Nielsen, Nørhave og Pedersen-Nyskov)

vedtoges med 55 Stemmer mod 37.

Som Følge af denne Afstemning betragtedes Ændringsforslag Nr. 7 til samme Paragraf af et *Mindretal* (Rasmus Hansen, Rode og Zahle) som

*forkastet*.