

dem den Toldfrihed for Kul, som han selv tillagde Værdi. For hans Vedkommende maa der her være et stærkt Spring i Logiken. Selv om Værdien for de Industrier ikke er saa stor, er det dog en Værdi. Men hvad det her drejer sig om, altsaa Bevarelsen af  $\frac{1}{3}$  af Kultolden, som Ministeren nu foreslaar, rammer særdeles haardt en lang Række Industrier, der ikke har Toldbeskyttelse, og for hvem Toldfriheden ikke kunde blive nogen Kompensation. Det gælder i høj Grad saadanne Industrier som Teglværker, Cementfabrikker og Kalkværker. Og det gælder foruden Industrien ogsaa, som i øvrigt det ærede Medlem for Københavns Aimts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) havde fremdraget, Landbruget for Mejeriernes Vedkommende, det gælder alle de private Forbrugere af Kul til Husholdningsbrug, det gælder Bade, det gælder kommunale og private Værker til Frembringelse af Elektricitet og Gas, og det gælder endelig hele vor Skibsfart. Alle disse Virksomheder have ikke haft nogen som helst Fordel ved Toldloven, eller der er i alt Fald ikke noget, som berettiger Ministeren til at anvende den Sætning, han har brugt, overfor dem. Der er Industrier og Virksomheder, for hvilke Nedsættelsen af Kultolden var en betydelig Fordel, og for hvis Vedkommende Bevarelsen af den vil være en væsentlig Ulempe.

Det er altsaa den reelle Side af Sagen: at Bevarelsen af Kultolden vil være en højst uheldig Foranstaltning for en Mængde danske Næringsvirksomheder, og af den Grund vil det være i høj Grad ønskeligt, om Kultolden ikke behøver at bevares. For Højres Vedkommende skal jeg ikke kunne sige, hvorvidt vi formelt ville gøre Modstand til det sidste. Jeg skal ikke kunne sige, hvorvidt den Kombination af Skattelove, som foreligger, vil kunne komme til at staa i saadanne Konstellationer, at man, om det end er imod ens principielle Anskuelse, vil kunne gaa med til noget saadant som dette Forslag. Det er maaske ikke meget sandsynligt, men jeg skal ikke kunne sige noget bestemt om det nu.

Jeg vender mig derefter til den formelle Side, som for os er afgørende. Vi ville slet ikke kunne gaa med til, at

den foreslaaede Foranstaltning sker paa Finansloven. Der vilde om dette Spørgsmaal kunne holdes lange lærde Foredrag. Det er vel bekendt, at Spørgsmaalet om at forandre bestaaende Love paa Finansloven har givet Anledning til store og langvarige Konflikter tidligere i den politiske Historie. Jeg skal ikke opholde det høje Ting ved at komme ind derpaa, men naar vi fra vor Side modsætte os, at en saadan Reform indføres paa Finansloven, er det, fordi vi i og for sig finde det unaturligt, og ogsaa, fordi vi efter vor konstitutionelle Opfattelse ikke kunne være Tilhængere af, at Indflydelsen paa den Slags Love væsentlig unddrages det andet Ting. Naar saadanne Reformer foregaa paa Finansloven, vil det, da Landstingets Indflydelse paa Finansloven er ringe i Sammenligning med Folketingets, let kunne føre til, at man ved en saadan Bestemmelse tvang noget igennem, som Landstinget maaske ikke ønskede gennemført, fordi Landstinget mulig ikke vilde rejse, hvad man kalder en Finanslovkonflikt paa saadanne Spørgsmaal. Baade af den Grund, og fordi vi overhovedet finde det unaturligt at indføre saadanne Reformer paa Finansloven, ville vi, som sagt, stemme imod, at en Bestemmelse som denne optages paa Finansloven. Det er fuldstændig rigtigt fremhævet af det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) under den tidligere Forhandling, at forandre vi Toldloven paa Finansloven, kunne vi udmærket godt forandre Forsvarslovene paa samme Maade, ja, vi kunne forandre alting. Men alle bestaaende Love bør efter vor Mening forandres paa samme Maade, som de blive til, nemlig ved samstemmende Vedtagelse af de to Ting og Kongens Stadfæstelse og ikke ved at indesluttet paa en Finanslov. Af disse Grunde anbefaler jeg mine Meningsfæller at stemme for Ændringsforslag Nr. 30.

**Dinesen:** Det er ogsaa om Ændringsforslag Nr. 30, jeg finder Anledning til at sige et Par Ord. Jeg mener fremdeles, som jeg udtalte ved Finanslovens første Behandling, at det er urigtigt at søge at faa Spørgsmaalet om Kultoldens Bevarelse afgjort ved en Anmærkning paa Finansloven. Naar jeg ikke stemmer for det Forslag, der er stillet om, at Anmærkningen