

ster, at selv om nu Kultoden bliver opretholdt i disse 4 Aar, kan det ikke faa nogen afgørende Indflydelse paa trufne Dispositioner. Men det kan den højtærede Minister ikke vide noget om, og jeg vil bestemt sige, at det faar Indflydelse paa trufne Dispositioner. For Københavns Vedkommende betyder det, at vi gaa Glip af en Lettelse paa 100,000 Kr., og det faar netop Indflydelse paa det Budget, som Kommunen skal lægge. Naar jeg før nævnede, at 3 Industrier, Glasindustrien, Cementindustrien og Teglværksindustrien, herved gaa Glip af en Skattelettelse paa 105,000 Kr., saa kan man godt forstaa, at det for adskillige af disse Virksomheders Vedkommende kan gøre et stærkt Indgreb i trufne Dispositioner.

Jeg skal saa gøre et Par Bemærkninger om den formelle Side af Sagen, og her er jeg enig med den højtærede Finansminister. Fra Socialdemokratiets Side have vi mange Gange hævdet, at bestaaende Love kunne ændres paa Finansloven, men jeg har sagt, at det gælder ikke alle bestaaende Love, for Eksempel ikke saadanne Love, hvor tredje Mands Ret vilde være til Hinder; den Slags Loves Dispositioner kan man selvfølgelig ikke ændre paa Finansloven, men det, jeg har gjort gældende, er, at der ikke er det mindste i Vejen for at ændre f. Eks. Hærloven paa Finansloven; man kan vedtage Udsættelser og vedtage Ændringer paa Finansloven, det har jeg hævdet mange Gange, for saa vidt tredje Mands Ret ikke bliver krænkede. Det er jo ikke ret længe siden, nemlig ved denne anden Behandling af Finanslovsforslaget, at vi ændrede en bestaaende Lov, den Gang da Flertallet stemte for at tillægge Stadslæge Hoff 10 Aars Anciennet; dette var udenfor Lovens Forudsætninger, det var en Ændring af Pensionsloven, som Flertallet gik med til. Dette er der altsaa mange Eksempler paa, og det glæder mig, at den højtærede Finansminister nu er kommen ind paa det samme Standpunkt, som vi fra vor Side have hævdet, men som mange Gange er blevet stærkt angrebet fra de Herrers Side. Jeg er derfor taknemmelig for de mange Eksempler, som den højtærede Finansminister anførte her, de kunne suppleres med mange flere, men jeg glæder mig over, at denne Sag er kommen frem. Den formelle Side, mener jeg, er fuldstændig i Orden. Men jeg

kunde ønske at spørge de to ærede Ordførere for Højre, hvorledes de vilde stille sig, hvis denne Sag om Kultoden i Stedet for at fremkomme som en Anmærkning paa Finanslovsforslaget var fremkommen som et særligt Lovforslag. Hvorledes vilde da deres Stilling være bleven overfor dette Lovforslag? Dette Spørgsmaal tillader jeg mig at rette til det ærede Medlem fra Hilerød (Dinesen) og det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff).

Ordføreren (P. Th. Nielsen): Jeg glemte vist, da jeg før havde Ordet, at sige, at de Tal, jeg nævnede for Statens samlede Indtægter og Udgifter, vedrøre de løbende Indtægter og Udgifter, idet der ingen Forskydning har været paa § 26 med Hensyn til Indtægter ved Forbrug af Formue og Stiftelse af Gæld og Udgifter til Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld. Her ere Indtægt og Udgift det samme, og Merudgiften er altsaa ogsaa den samme, nemlig 9,371,000 Kr.

Jeg skal saa kun knytte et Par Bemærkninger til et Punkt, som her er blevet særlig diskuteret, nemlig det af et Mindretal stillede Ændringsforslag om, at Anmærkningen vedrørende Kultoden skal bortfalde. Der er her faldet adskillige Udtalelser, som have interesseret mig og paa en vis Maade ogsaa glædet mig. Jeg synes navnlig, at der i de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), laa en meget stærk Anerkendelse af, at den Opfattelse, som vi have gjort gældende ved Toldlovens Behandling, er rigtig, at de Nedsættelser, som ere foretagne paa Toldloven, virkelig komme Forbrugerne til gode. Det er netop noget, som man atter og atter har hørt bestridt, ikke alene fra Højres Repræsentanter her i Tinget, men ude paa Vælgermøderne har man atter og atter spurgt Vælgerne: Mærke I noget til Nedsættelserne paa Toldloven? Og saa er der ofte svaret: Nej, vi have ikke mærket noget til disse Nedsættelser. Det er ikke alene Højre, som har gjort det, men andre Partier, som ere Modstandere af Venstre, have ikke generet sig for at gøre det samme. I de Udtalelser, som nu ere komne fra det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds, synes jeg imidlertid, at der ligger