

sig og give en rimelig Rente. Men med Hensyn til Københavns Kommune er Forholdet det, at de kommunale Virksomheder ikke alene bære sig, de betale Afdrag, Renter o. s. v. og give endda et meget stort Overskud. Overskuddet for Gas- og Elektricitetsværkerne er alene 5 Mill. Kr. Første Gang, jeg nævnedes dette Tal, protesterede det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds og det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), men Tallet er rigtigt. De ærede Medlemmer kunne se efter i Københavns Kommunes Regnskaber. Jeg har personlig undersøgt det, Tallet er rigtigt, jeg indestaar for det. Nu siger det ærede Medlem, at man vil søge „efterhaanden“ at komme bort derfra. Efterhaanden, javel! Men det ærede Medlem skulde, naar han endelig er saa stærkt Modstander af de indirekte Skatter, straks tage fat, han skulde som Medlem af Københavns Borgerrepræsentation foreslåa at stryge den indirekte Skat af 5 Mill. Kr. og de andre indirekte Skatter paa Kød og Vand, og det ærede Medlem skulde foreslaa at overføre dette paa den direkte Skat. Vil det ærede Medlem gøre det?

Borgbjerg: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Første Viceformand (J. C. Christensen): Det ærede Medlem har Ordet for en kort Bemærkning. Dermed maa denne Sag være færdig; thi den ligger noget udenfor det foreliggende.

Borgbjerg: Hvis det ærede Medlem har studeret Københavns Kommunes Regnskab, vil han vide, at Gasværkernes Overskud er stadig nedadgaaende og ret stærkt nedadgaaende, saa at det Udbytte, Københavns Kommune faar, bliver mindre og mindre, og jeg ønsker heller ikke, det skal være ret stort. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde protesteret ved Hovedrysten. Ved hans første Bemærkning nævnedes han kun Gasværkerne, men da han saa mærkede, at han mødte Modsigelse, tog han Elektricitetsværkerne med, saaledes opfattede jeg det. (Afbrydelse.) Jeg har i hvert Fald opfattet det saaledes, at han kun nævnedes Gasværkerne, og saa rystede jeg paa Hovedet. (Slebsager: Gasmaalerne!). Gasmaalerne ere vi i Færd med at sætte ud af Budgettet, og de ville ikke blive til Virkelighed. Naar jeg nævnedes Statsbanerne, saa var det for at sige til det ærede Medlem (P. Th. Nielsen), at medens han hævder,

at Statsbanerne skulle give et rimeligt Overskud, saa nævnedes jeg ikke Statsbanerne som et almindeligt Produktionsforetagende. Dette ere Kommunens Gasværker, men Statsbanerne have ogsaa andre Formaal, de have tillige kulturelle Formaal. Derfor er det ikke sikkert, at vi altid kunne hævde, at Statsbanerne skulle give Overskud. Men det ærede Medlem kan ikke ved alle disse Udflugter komme bort fra, at han i Dag har foretaget den betydningsfulde Frontforandring i det indirekte Skatte-spørgsmaal, at medens Venstre tidligere hævdede, at Nedsættelsen bør komme Befolkningen til gode, ogsaa de smaa, saa hævder han nu, at det vedrører ikke de smaa i væsentlig Grad. Derved er han gaaet over til Højres Standpunkt, jeg haaber ikke, det skal være Udtryk for hele Venstres Opfattelse.

Ordføreren (P. Th. Nielsen): Jeg maa protestere imod det ærede Medlems Udtalelser om, at jeg skulde have forandret mit Standpunkt, og at Venstre i det hele taget skulde have forandret Standpunkt til dette Spørgsmaal.

Wulff: Der var i den lange, interessante Tale, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) holdt, den Fejl, at dersom det ærede Medlem havde været her lidt tidligere under Mødet, saa vilde han have hørt, at alt det, som han stod og lavede Teorier om, er afhandlet forinden. Alle hans Spekulationer over, hvordan Højre er gaaet over til Venstre og Venstre til Højre, og alt det andet, der formodentlig kan give ham Stof til en Række Nummere af „Social-Demokraten“, skyldes kun, at det ærede Medlem ikke har været til Stede, eller ogsaa har han ikke hørt efter. Det er vist en pædagogisk Hovedregel, at man skal undervise ved at gentage og gentage, men jeg er bange for, at den højtærede Formand ikke vilde give mig Tid til saadanne overflødige Gentagelser. Jeg maa derfor nøjes med at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Spørgsmaalet om, hvad Stilling vi indtage til Kultolden, er ret klart angivet, og der er gjort opmærksom paa, at det, vi gjorde gældende, den Gang Toldloven blev forhandlet, var, at det kunde ikke være nogen Fristelse for Industriene, naar Finansministeren sagde til dem: Vi tage jeres Beskyttelse bort med saa og saa meget og give jer Befrielse for Kultolden i Stedet for. Der er gjort op-