

foreligger baade statsretlige og skattepolitiske Spørgsmaal, og at det har ikke ringe Betydning, at selve denne Sag bliver opretholdt i det Spor, hvori Ministeren har ført den ind, og hvori nu Flertallet her i Tinget ventelig støtter ham. Det ærede Medlem maa forstaa, at Situationen er den, at naar Højre og Socialdemokraterne staa sammen, og vi slutte os til, er Regeringsflertallet ikke større, end at det meget vel kunde ske, at denne Anmærkning blev stemt ud ved Afstemningen i Dag, og saa havde vi vel sagtens i Løbet af 8 Dage det af Højre forlangte særlige Lovforslag. Thi det maa det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg) ikke glemme, at det er kun dette, Højre begærer i denne Sag. Lige fra den første Dag, vi have haft denne Sag til Forhandling, har det været Højres Krav: Lad os faa slettet Anmærkningen, lad os faa et særligt Lovforslag frem om Bevarelse af Kultolden.

Nu siger det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), at han er bange for, hvorledes det skal gaa dette stakkels Regeringsparti med dette stakkels Ministerium i Spidsen, hvis det skal i Konflikt med Landstinget om Finansloven. Ja, det er saamænd muligt, at det ikke gaar dem synderlig godt. Jeg vil naturligvis beklage, hvis de skulde lide et Nederlag paa dette Punkt; kommer det endelig til en Finanslovkonflikt, saa bør Folketinget sejre, og saa tvivler jeg heller ikke om, at Socialdemokraterne ville føle dette statsretlige Spørgsmaal som værende af Betydning og sammen med os andre, saa vidt deres Overbevisning paa nogen Maade tillader dem det, hjælpe Regeringen og Regeringspartiet til Sejr i Kampen mod Landstinget. Men jeg ser ikke, hvad der skulde være vundet ved, at man veg, inden Kampen begyndte; det er dog værre at se Ministre i Spidsen for hele Regeringspartiet løbe lige saa stærkt, de kunne, saa snart der er en Højremand her i Tinget, der siger: Vi ville ikke den Vej. Nej, lad os se, hvor længe de kunne holde, og hvad de kunne holde til. Hvis vi skulde have Kultolden opkrævet til 1917, saa lad det da hellere ske i Henhold til en Anmærkning paa Finansloven end i Henhold til en af Højre begæret særlig Lov med alle de Udsmykninger, som den vildt faa, inden den blev til Lov. Kommer det til en Finanslovkonflikt, saa haaber jeg, at Situationen bliver den, at vi alle hernede med Undtagelse af Højre hjælpe Ministeriet i Kampen mod Landstinget.

**K. M. Klausen:** Det ærede Medlem fra Ringsteds (Zahle) Motiver ere saa ædle og ophøjede, at de næsten ere for gode for denne Verden. Det ærede Medlem vil ikke være med til at stemme denne Anmærkning om Kultolden ud, for saa lider Regeringen et Nederlag. Jeg kunde meget vel unde Regeringen, at den skulde lide et Nederlag netop af den Art, som Tilfældet er her, at dens Forsøg paa at bryde de Løfter, der ere givne Befolkningen, bliver slaaet ned, lige saa snart det kommer frem her i Tinget. Saa sagde det ærede Medlem fra Ringsted, at han var bange for, at man oppe i Landstinget vil hæfte andre indirekte Skatter sammen med Kultolden. Den samme Frygt har jeg ogsaa, og det tror jeg heller ikke, vi undgaa. Det er nemlig min Overbevisning, at de Skattelovforslag, der ere forelagte af Finansministeren, blive slet ikke dem, vi faa; det bliver nogle helt andre; det bliver nogle, som Landstinget laver. Det kan godt være, at der sammen med dem vil blive krævet en hel Del indirekte Skatter. Men jeg synes, at det Forsøg, der her gøres paa, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg) sagde, at sætte en indirekte Skat af 5 Mill. Kr. ind, skal slaas ned, selv om Regeringen skulde komme til at lide et Nederlag.

**Hans Nielsen** (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) fremsatte for et Øjeblik siden en Udtalelse, som jeg meget beklager; det var en Udtalelse, som jeg allermindst havde ventet af det ærede Medlem, som i alle Tilfælde indtil Dato har syntes at være en af dem indenfor Regeringspartiet, der i Toldspørgsmaal have haft rene Halm i Støvlerne. Men det ærede Medlem bekender nu, at han ikke føler sig overbevist om, at Kultoldens Afskaffelse betyder saa uhyre meget. Det er en ny Udtalelse fra det Partis Side, som han tilhører. Ganske vist ved jeg, at den nuværende Indenrigsminister allerede for to Aar siden paa et Delegeretmøde af Fabrikanter og Haandværkere her i Landet udtalte sig meget usikkert med Hensyn til Toldspørgsmaalet og udtalte sig nærmest i protektionistisk Retning, men senere har man ikke mærket til Tendenser af den Slags af Betydning indenfor Regeringspartiet, før det ærede Medlem nu i Dag fremsatte denne Udtalelse. Jeg vil derfor overfor denne Udtalelse af det ærede Medlem for Horsens Landkreds citere en Udtalelse af Konseils-