

ret godt nok. Jeg synes derfor, at det er forkert at ændre Valgmaaden. De ærede Medlemmer for Skanderborg Amts 4de Valgkreds og Viborg Amts 4de Valgkreds omtalte ogsaa § 14, første Stykke, angaaende Kontrollen med Avlsforeningernes Køer. Ogsaa jeg kan kun beklage, at en saadan Bestemmelse er kommen ind om, at omtrent alle de Køer, der tilhøre vedkommende Medlemmer, skulle underkastes Kontrol med Hensyn til Mælkeydelse. Det vil sikkert medføre, at omtrent alle Foreningerne blive slaaede ned. Det er jo ikke saa billigt at have Kontrol. Mange Steder er man ogsaa gaaet bort derfra netop paa Grund af Bekostningen. Kontrol med Køerne er udmærket, men den er ikke nødvendig i den Grad, som her er foreslaaet. Det var tilstrækkeligt, om det som nu blev sat til $\frac{1}{8}$ af samtlige Medlemmers Køer. I § 1 B. 5., andet Stykke, hedder det, at Tilskuddet til Avlsforeningshingste, der alt er bestemt i Medfør af de hidtil gældende Regler, nedsættes med en Fjerdedel, for saa vidt angaar den resterende Del af den 5-aarige Periode. Jeg synes ikke, det er rigtigt, naar en Forening har købt en Hingst under Forudsætning af et bestemt Statstilskud, da at tage en Fjerdedel bort. Der kan selvfølgelig dertil siges, at de maa bløde lige saa godt som andre paa Grund af vore slette finansielle Forhold. Alligevel synes jeg, det ikke er rigtigt. Tilskuddet vil ogsaa falde bort efterhaanden, og det vil derfor ikke dreje sig om store Ting, om man vedbliver at betale Tilskuddet i Henhold til den gældende Lov.

Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds omtalte ogsaa Afkomsbedømmelse kontra Individbedømmelse og mente, at det var vanskeligere at bedømme Afkommet end Individet. Han ansaa ogsaa Individbedømmelse for det bedste. Deri er jeg ikke enig med ham. Men naar vi købe en Hingst, er det for at faa Afkom, det kan ikke nytte, at vi købe et aldrig saa godt Individ, naar der ikke kommer et ordentligt Afkom efter det. Jeg mener derfor, at vi saa vidt muligt, enten det gælder Hingste eller Tyre, skulle bort fra Individbedømmelsen og over til Afkomsbedømmelsen. Det ærede Medlem mente heller ikke, at Nedsættelsen af Tilskuddet til Hingste fra 4,000 til 2,000 Kr. vilde komme til at influere paa Prisen. Jo, det vil det sikkert. (*Rasmus Hansen*: Ja, paa tredje Klasses). Nej, ikke blot paa tredje Klasses, men ogsaa paa første og anden Klasses. Der kan selvfølgelig

nok tænkes et særlig godt Eksempplar, der kan opnaa den og den bestemte Pris, 30,000 Kr., eller hvad det nu er, men i de fleste Tilfælde ville de 2,000 Kr. influere paa Prisen.

I øvrigt skal jeg ikke komme nærmere ind paa Detailler. I det kommende Udvalg vil man jo kunne faa de Forhold, som der er anket over; nærmere behandle og forhaabentlig ændrede. Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Overvejelse.

R. Christiansen: Det er fra alle Sider anerkendt, at Loven af 1902 og dens Forgængere have bidraget meget til, at vort Husdyrhold staa saa godt, som det gør. Og det er ogsaa fra forskellige Sider anerkendt, hvad jeg kan give min Tilslutning, at dette Lovforslag er forbedret grundigt og godt. Ikke alene forhandlede vi for 2 Aar siden et lignende Spørgsmaal, men Landbrugsministeren har nu henvendt sig til Centralbestyrelserne i de forskellige provinsielle Foreninger for at høre deres Mening, og de have igen ladet Sagen gaa videre til de Foreninger, der sortere under dem. Det forekommer mig derfor, at Lovforslaget har faaet en saa grundig Forberedelse, som med Rimelighed kan forlanges. Det er paavirket af Sparekommissionen, og Landbrugets Mænd have ogsaa tidligere her erkendt, at de vare villige til at gaa ind paa at føle den smertelige Nødvendighed, at nu maa vi spare paa Grund af de vanskelige finansielle Forhold. Forslaget vil, som det er nævnt, straks medføre en Besparelse af 300,000 Kr. med et rundt Tal. Og jeg er enig med de ærede Medlemmer, der have udtalt, at om faa Aar vil det sikkert bringe mere Besparelse, fordi der er stillet strengere Betingelser indenfor de forskellige Grupper, som falde ind under Lovens Bestemmelser. Allerede det, at den Periode af Hingste gaar ud, som har faaet det store Statstilskud, bringer nogen Besparelse, men ogsaa mange andre Betingelser, der ere fastsatte her i Loven, ville føre til en Nedgang i Udgifterne.

Jeg skal væsentlig holde mig til Sagen i Almindelighed, dog maaske paa Slutningen komme ind paa nogle af de enkelte Bestemmelser. Lovforslaget deler sig i tre Hovedafsnit, Dyrskuerne, Avlsforeningerne og andre Foranstaltninger. Hvad Dyrskuerne angaar, forekommer det mig, at Nedsættelsen paa Bidragene er falden netop paa de Punkter, hvor det bedst kan taales, nemlig paa Bidragene til de