

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag. Det næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 20 af 5. Februar 1904 om Foranstaltninger til Bekæmpelse af Tuberkulose hos Hornkvæg og Svin.

Mødet hævet Kl. 4¹⁵.

73de Møde.

Torsdag den 1. Februar, Kl. 1.

Formanden: Fra Finansministeren har jeg ved Skrivelse af 31. f. M. modtaget Meddelelse om, at det har behaget Hans Majestæt Kongen ved allerhøjeste Resolution af 20. s. M. allernaadigst at stadfæste:

1) Anordning for de dansk-vestindiske Øer om Forældelse af visse Fordringer og

2) Anordning for St. Thomas og St. Jan om Ophævelsen af visse med Arrestation paa vedkommende Skippers eller Konsuls Begæring af Søfolk og andre forbundne Omkostninger til det offentlige

— med Anmodning om deres Fremlæggelse paa Rigsdagen i Henhold til § 1 i Kolonialloven af 6. April 1906. Dette sker herved. Skrivelsen vil blive optagen i Tillæg C.

Ved Folketingsmanden for Vejle Amts 1ste Valgkreds (Johannes Jensen) er modtaget et Andragende fra Postpakmestrene A. Hauerberg og N. C. Jessen af Fredericia om, at deres Tjenestetid som tidligere Underofficerer i Hæren maa blive

medregnet ved Beregning af deres Lønoprækning og Pension i Postetaten.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme.

Forhandlingerne genoptoges.

Brorsen: Hvis man pludselig med et Slag vilde gaa hen og stryge alt, hvad der overhovedet hedder Statstilskud til de forskellige Landbrugsorganisationer, vi kende her i Danmark, tror jeg ikke, at det danske Landbrug af den Grund vilde ramle sammen, eller at der vilde ske noget i Retning af en Katastrofe. Jeg tror, at det danske Landbrug er ganske anderledes godt funderet, og at en Mængde af de Arbejder, man gør i Landbrugsorganisationerne, vilde drives videre under de samme Former, som vi kende nu, selv om Statstilskuddene bortfaldt. Jeg er derfor uenig med det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rasmus Hansen), der mente, at hvis vi ophøjede dette Lovforslag til Lov, som det er stillet af den højtærede Landbrugsminister, vilde det betyde, at gamle Danmark og specielt det danske Landbrug vilde sakke forfærdelig agter ud. Jeg deler slet ikke den Betragtning, men naturligvis vilde det i og for sig være meget dumt, om man fra Regeringens og Rigsdagens Side fuldstændig vilde stryge de Tilskud, der nu ydes Landbruget paa forskellig Maade. Tilskuddet er kun en Draabe i Havet i Forhold til den Produktion, der finder Sted. Jeg skal ikke her komme ind paa at nævne Tal — det er allerede fremdraget af et æret Medlem, hvor stor det danske Landbrugs Udførsel er —, men lægger man til Udførselstallet det Tal, der vil fremkomme, naar man regner det indenlandske Forbrug ud i Penge, viser det sig, at Statstilskuddet er forsvindende. Egentlig kan man ikke tale om Tilskud, Understøttelse eller Beskyttelse eller hvilket Ord, der nu kan løbe en i Munden, men kun om en Opmuntring til de danske Landbrugere om at slutte sig sammen i Organisationer og tage forskellige Arbejder op, der maaske kunne faa en ikke saa lille indirekte Betydning.

Det kommer ikke overraskende for nogen, at der ved Husdyrlovens Revision