

tage Ordet til nu netop for at markere, at det i allerhøjeste Grad er en saglig Sag, ikke nogen politisk Sag, nogen Partisag. I andet Fald havde jeg taget Ordet i Gaar, da de forskellige Grupperes Ordførere havde talt. Det, at jeg har ventet til nu, har maaske ogsaa den Fordel, at jeg kan fatte mig adskilligt kortere, end jeg vilde have kunnet i Gaar umiddelbart efter Gruppeordførernes Tal. Thi det, at saa mange have talt, siden den sidste Gruppeordfører havde Ordet, har medført, at det er blevet klart for det høje Ting, at det ikke vilde have været muligt for mig eller for nogen anden Landbrugsminister at fremsætte et Lovforslag, der havde vundet enstemmig Tilslutning her i Tinget. Jeg har ikke noget imod, at dette konstateres til Fuldkommenhed, inden jeg tager Ordet. Naar jeg nu dvæler ved enkelte af de Udtalelser, der særlig have karakteriseret det stedfundne Ordskifte, beder jeg paa Forhaand undskyld, hvis et eller andet Medlem skulde føle sig forbigaaet. Det er ikke med Hensigt, ikke efter nogen forud lagt Plan, at jeg ikke kommer dybt ind paa ogsaa hans Bemærkninger. Dels falde jo hans Bemærkninger ofte sammen med andre Taleres Bemærkninger, som jeg maaske standser ved, dels have de maaske angaaet saadanne Detailler, som rettest bør behandles i et Udvalg. Ogsaa Hensynet til den højtærede Formands Ønske om at faa Forhandlingerne tilendebragte i dette Møde gør det vanskeligt at komme ind paa alle de Udtalelser og alle de Detailler, der ere fremførte.

Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) udtalte til min Glæde og Tilfredshed, at han i det hele og store kunde slutte sig til det foreliggende Lovforslag. Han udtalte derhos, at det vilde have været ønskeligt, om De samvirkende danske Landboforeningers Henstillinger havde foreligget som Bilag til Lovforslaget. Jeg skal dertil sige, at naar de ikke gøre det, er det af rent formelle Grunde. Som de Herrer ville erindre, blev der midt i December 1909 nedsat en Kommission eller et Udvalg, som det vist hed, bestaaende af Repræsentanter for forskellige Landbrugsorganisationer med Ole Olsen, tidligere Medlem af det høje Ting, Formand for Statsdyrskuekommissionen, som Formand og følgende øvrige Medlemmer: Otto Høffding, tidligere Formand for De samvirkende sjællandske Landboforeninger, Niels Jensen, Formand for De samvirkende jyske Landboforeninger, for Tiden For-

mand for De samvirkende danske Landboforeninger, Søren Jensen, Hyldegaarden, Repræsentant for De sjællandske Svineavl-organisationer, E. Rasmussen, Repræsentant for De fynske Landbrugsorganisationer — jeg ser ikke, at der var andre Repræsentanter for Fyn, der var altsaa ikke nogen Repræsentant for Landboforeningen, han var nemlig Formand for Husmandsforeningen —, Landstingsmand Peder Rasmussen, Landstingsmand Rottbøll og saa som Repræsentant for Ministeriet Fuldmægtig Knud Valløe. Dette Udvalg afgav i Februar Maaned 1910 en Indstilling til Ministeriet, og den blev af den daværende Landbrugsminister lagt til Grund for det Lovforslag, som han fremsatte her i Tinget. Det ærede Medlem, der talte først (P. Th. Nielsen), var delvis inde paa Enkeltheder i Lovforslagets Historie; jeg skal ikke repetere denne, men blot i Tilknytning dertil sige, at da jeg skulde forberede det foreliggende Lovforslag, henvendte jeg mig til De samvirkende danske Landboforeninger med Spørgsmaal om, hvorvidt de fremdeles vedkendte sig det ovennævnte Forslag om Nedskrivninger i Bevillingerne. Jeg kalder for Kortheds Skyld det sidstnævnte Forslag — da jeg vel nok senere kommer til at berøre det — for Reduktionsforslaget af 1910. Endvidere spurgte jeg, om de havde andre Ønsker i Henseende til skærpede Betingelser for Tildeling af Tilskud paa de forskellige Omraader. Derpaa indløb der i Oktober Maaned et Svar, der ganske naturligt, saaledes som Spørgsmaalene vare stillede, refererer sig til Reduktionsforslaget af 1910. Svaret falder i to Afdelinger. Der er først almindelige Bemærkninger og Henstillinger, som De samvirkende danske Landboforeninger hæfte for med Formandens Underskrift. Disse Bemærkninger ere holdte i almindelig Form og ere knyttede til Reduktionsforslaget af 1910. Der er dernæst bilagt et Forslag, som Landboforeningerne ikke i den Grad hæfte for. Det er vel formet som Lovforslag, men lider af væsentlige formelle Mangler, som kunne begrunde, at man ikke uden videre offentliggjorde det som Bilag til et for Rigsdagen forelagt Lovforslag, ihvorvel det udmærket kan tjene til Oplysning for Udvalget, som det har tjent til Oplysning for Ministeriet. Den Omstændighed, at Landboforeningernes Besvarelse foreligger og naturlig maatte komme til at foreligge i den Form, som sket er, har gjort, at jeg ikke har fundet det rigtig at lade det følge med som Bilag til