

C. Sørensen: I Modsætning til min ærede Sidemand til højre (Pinstrup) nærer jeg slet ingen Betænkeligheder ved at gaa med til den højtærede Landbrugsministers Forslag om at nedsætte de 100,000 Kr., der i en Aarrække have været bevilgede paa Finanslovens § 18, til 30,000 Kr. Ved Lov af 14. April 1893 bevilgedes en aarlig Sum paa 50,000 Kr. til Bekæmpelse af eller rettere sagt til Konstatering af Tuberkulose hos Hornkvæget. I 1893—94 blev der af Bevillingen brugt 13,489 Kr. 59 Ø. Jeg skal nu nævne de Bevillinger, som vi senere have faaet, men jeg nævner kun runde Tal i Tusinder. I 1894—95 blev der atter bevilget 50,000 Kr. og brugt 41,000 Kr. Paa Finansloven for 1895—96 blev der igen bevilget 50,000 Kr. og paa Tillægsbevillingsloven 20,000 Kr. eller i alt 70,000 Kr. Hele dette Beløb blev brugt, og saa fik vi Beløbet forhøjet fra 50,000 Kr. til 100,000 Kr. Allerede i det første Aar, 1896—97, blev hele dette Beløb brugt. For de efterfølgende Aar har Forholdet været saaledes: I 1897—98 blev der brugt 82,000 Kr., i 1898—99: 89,000 Kr., i 1899—1900: 45,000 Kr., i 1900—01: 33,000 Kr., i 1901—02: 34,000 Kr., i 1902—03: 25,000 Kr., i 1903—04: 23,000 Kr., i 1904—05: 23,000 Kr., i 1905—06: 25,000 Kr., i 1906—07: 23,000 Kr., i 1907—08: 19,000 Kr., i 1908—09: 24,000 Kr., i 1909—10: 27,000 Kr. og i 1910—11: 24,000 Kr. Det fremgaar altsaa af disse Tal, at Forbruget af denne Bevilling var paa sit Kulminationspunkt i 1896—97. Den Gang blev hele Beløbet brugt. Siden ere Beløbene stadig sunkne, indtil vi nu ere komne ned under de her foreslaaede 30,000 Kr. aarlig, og det skyldes utvivlsomt den Omstændighed, at Befolkningen har tabt Troen paa og Tilliden til det Mittel, som Bevillingen har været ydet til, nemlig Tuberkulin.

Min ærede Sidemand (Pinstrup) talte om Tuberkulinets fortrinlige Egenskaber som diagnostisk Mittel til at konstatere Tuberkulosens Tilstedeværelse hos Hornkvæg. Jeg skal heller ikke bestride Rigtigheden heraf. Jeg er endog tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem har Ret i, at Grunden til, at Midlet er kommet i Miskredit, er, at det har været anvendt til Slagtekvæg. Men, siger det ærede Medlem, der er ingen Tvivl om, at Tuberkulin er i Stand til at konstatere Tuberkulosens Tilstedeværelse hos Hornkvæg, selv om den kun var til Stede i en ganske ubetydelig Grad, i et Omfang paa et Knappenaals-hoveds Størrelse. Forholdet er dog heldigt, at en stor Del af vort Slagtekvæg har

været i Stand til at faa 1ste Klasses Stempel, uagtet det faldt for Tuberkulinprøven. Vi have en Gang, hvis jeg ikke husker fejl, fra Aabenraa Karantæneanstalt faaet en Sending Slagtekvæg tilbagesendt til Kolding, hvor Kreaturerne bleve slagtede, og af denne Sending vare alle faldne for Tuberkulinprøven, men det var kun ganske faa Stykker, hos hvem der kunde konstateres Tuberkulose. Jeg deler ikke den store Begejstring for Tuberkulinet, som min ærede Sidemand gjorde sig til Talsmand for. Det kan godt være, at man i de fleste Tilfælde har været i Stand til at konstatere Tuberkulosens Tilstedeværelse, men, som sagt, har den største Del af det Kvæg, som er faldet for Tuberkulinprøven, været i Stand til at faa 1ste Klasses Stempel. Min ærede Sidemand sagde, at Grunden dertil var, at det ikke var muligt at konstatere Tuberkulosens Tilstedeværelse, og jeg har hørt, at der ingen Tvivl kunde være om, at Tuberkulose var til Stede hos vedkommende Dyr, men at Tuberkulosens Sæde var i Hjernen, nemlig det Organ, hvor det var vanskeligst for almindelige Mennesker at konstatere, om Tuberkulose var til Stede eller ikke. Det synes jeg er ret betegnende for hele Midlets Virkemaade. Jeg stiller mig, som sagt, meget tvivlende overfor dette Middels Fortrinlighed, og jeg synes, at naar Brugen af den Bevilling, der har været ydet paa Finansloven, stadig er gaaet ned, er det for mig et Vidnesbyrd om, at Befolkningen har tabt Troen og Tilliden til Midlet. Derfor synes jeg, at vi udmærket godt kunne sætte Summen ned til 30,000 Kr.; lige siden 1902 har der nemlig ikke været brugt over 30,000 Kr. Det samlede Beløb, der har været benyttet til Tuberkulin i de 18 Aar, der ere gaaede, siden vi fik Loven af 14. April 1893, er 728,338 Kr. 65 Ø., og Gennemsnitsudgiften i de 18 Aar vil ganske vist blive over det Tal, der er foreslaaet bibeholdt, det bliver nemlig 40,463 Kr. 66 Ø., men, som sagt, jeg anbefaler af sætte Beløbet ned til det, der er foreslaaet af den højtærede Landbrugsbrugsminister; jeg tror, vi uden Skade kunne gøre det.

Brorsen: Jeg tror, at det vilde have været ret formaalstjenligt, om den højtærede Landbrugsminister i Stedet for at fremsætte Forslag til Ændring i Loven af 5. Februar 1904 havde taget hele Loven op til Revision, fordi der i denne Lov findes adskillige Bestemmelser, som det vilde være gavnligt at faa set efter i Sømmene.