

andre Organisationers Ønsker og Krav, for saa vidt disse angaa deres egne Sager, synes jeg ogsaa, man bør tage Hensyn til Andelsorganisationernes Ønske, som findes udtrykt i Bilag 1 i Betænkningen. Hvad angaar det indre Forhold i Andelsforeningerne, betrygges Medlemmerne meget bedre, ved at Foreningernes Aarsregnskab fremlægges hvert Aar i revideret Stand, end ved at der føres autoriserede Bøger, som først skulle kontrolleres, naar der er sket et Krak. Da Lovforslagets § 4 giver Ret til at lade Regnskabsbøgerne autorisere for Virksomheder, der ikke falde ind under de i § 1 anførte Bestemmelser, er der ogsaa derved aabnet Mulighed for, at en Andelsforenings Bøger kunne autoriseres, hvis dette ønskes.

Det samme gælder ogsaa de mindre Haandværkere, som det Mindretal, hvortil jeg hører, ligeledes foreslaar at fritage for Bogføringspligt; de kunne ogsaa i Henhold til § 4 forlange deres Bøger autoriserede, hvis de ønske det. Men jeg er overbevist om, at de Haandværkere, som kun beskæftige indtil 2 Medhjælpere, ville være Lovgivningsmagten taknemmelige for som hidtil at være fritagne for Bogføringspligt. En saadan Pligt vilde forvolde mange af disse Haandværkere baade Tids- og Besvær. Mange af disse maa selv udføre det sværeste Arbejde og have en lang Arbejdsdag, og man bør derfor ikke bebyrde dem yderligere ved at paatvinge dem en saadan Bogføringspligt.

Den ærede Ordfører (Birch) spurgte, hvorfor man vil fritage det lille Haandværk for Bogføringspligten, naar man ikke samtidig fritager de smaa beværtningsdrivende. Hertil vil jeg ligesom det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) svare, at jeg ikke har noget imod at være med til at fritage de smaa Beværtere for Bogføringspligten, men jeg har ment, at dersom Lovforslaget om Beværtning og Handel med stærke Drikke bliver vedtaget i Folketingets Affattelse, kan man neppe komme udenom, at der paatvinges dem Bogføringspligt, idet dette Lovforslag i Folketingets Affattelse bestemmer, at Spiritusafgiften skal svares efter Omsættningens Størrelse. Derfor vil det vistnok være nødvendigt, hvis dette Lovforslag bliver til Lov, at ogsaa Beværtere, selv om de have under 2 Medhjælpere, komme ind under Loven. Vi kunne endnu ikke her i Folketinget — i alt Fald kan jeg ikke — opgive Haabet om at faa Lovforslaget om Beværtning gennemført i Folketingets Affattelse. Jeg ved, at der i Landstinget

er stillet Forslag om en fast Afgift, og hvis det vedtages, er jeg villig til at fritage ogsaa de smaa Beværtere for Bogføringspligt, for saa vidt de kun beskæftige 1 eller 2 Medhjælpere.

Jeg skal saaledes tillade mig at anbefale Ændringsforslagene under Nr. 3 og 5 til Vedtagelse her i Tinget.

Sigvald Olsen: Til Beroligelse for det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) skal jeg oplyse, at de Arbejderbrugsforeninger, der eksistere her i Byen og i andre Byer, alle sammen have løst Næringsbevis og som Følge deraf ere forpligtede til at føre Bøger i Henhold til Lovforslaget. Jeg antager, at det ærede Medlem, der har en egen Maade at rette Forespørgsler paa, vil føle sig beroliget. Naar vi ere gaaede med til Flertallets Ændringsforslag, er det ikke sket for at vinde nogen Fordel for eventuelle Brugsforeninger, som Arbejderne kunde have Lyst til at starte.

R. Nielsen: (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Det er nogle Ytringer af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), der have faaet mig til at tage Ordet. Imidlertid have andre Talere, det ærede Medlem fra Nørresundby (S. Frederiksen) og det ærede Medlem fra Skive (Hans Nielsen), imødegaaet de Ytringer, jeg kunde have Lyst til at udtale mig om, men da jeg nu har Ordet, vil jeg alligevel gerne gøre et Par Bemærkninger. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, der plejer at give det Udseende af at være saa følgestreng og tænke saa klart, har ikke her vist sig saa følgestreng. Jeg skal som Bevis herfor navnlig anføre, at han det ene Øjeblik fremhæver, at Haandværkerne have forlangt at komme med ind under Lovforslaget, og derfor skulle de med, men det andet Øjeblik erklærede han skarpt og bestemt, at det, som gjorde, at han vilde have Brugsforeningerne ind under Tilsynet og Bogføringspligten, var, at Kooperationens Uvenner — han brugte Udtrykket „Uvenner“ — ønskede det. Men dette anser jeg for at være et meget utidigt Grundlag for Brugsforeningernes Bogføringspligt, og det ærede Medlem kommer der i Strid med sig selv, hans Tankegang er ingenlunde følgestreng i den Henseende. Det samme gælder det, han sagde om Grundlaget for Brugsforeningernes Dannelse. Han mente, at det var meget rigtigt, at Mennesker, der havde Brug for en eller anden Vare, f. Eks.