

der, thi det er jo sket for mange Aar siden — men de Virksomheder, hvis Skatteopkrævningsbyrde man herved forøger. Thi paa en Maade ere Bryggerierne Skatteopkrævningskontorer, der hos Forbrugerne skulle indkræve og til Statskassen indbetale en vis Del af den Produktionsværdi, de omsætte.

Ændringsforslagene Nr. 10, 11 og 12 gaa ud paa, at der skal fastsættes et vist Overmaal. Oprindelig var det saaledes, at der var et større Overmaal, jeg tror, det var omkring ved 6 pCt.; men ved Loven af 1897 blev dette Overmaal paa en meget fiffig Maade, paa en for Bryggerierne meget fordelagtig Maade inkluderet i det Beløb, af hvilket de skulde svare Skat; og dermed gik i Virkeligheden det Skattebeløb, som oprindelig var fastsat til 6,85 Kr., ned til 6,47 Kr. Det Forslag, Regeringen har fremsat, gaar ud paa, at der ikke skal være noget Overmaal. Nu er der vel ikke noget Menneske i denne Sal; der nærer Tvivl om, at den Kontrol, der skulde udføres, i Praksis vilde være bleven udført paa en saadan Maade, at den ikke vilde have været generende for Bryggerierne. Selvfølgelig kan man ikke lave Flaskerne eller Tønderne saaledes, at de indeholde det aldeles nøjagtige Maal, men man vilde bare ved at udelade Overmaalet sikre sig mod, at et muligt tilladt Overmaal senere, ligesom Tilfældet var tidligere, blev inkluderet i det Beløb, af hvilket der skulde svares Skat, og Skatten derved paa en Maade bragt ned. Flertallet har imidlertid ment — og heri har man fundet Støtte fra anden Side —, at det var, om jeg saa maa sige, mest moralsk, at man havde et lille tilladt Overmaal, fordi Bryggerne gøre gældende, at de ellers staa i Fare for, naar de ikke maa levere mere end et bestemt Maal, at levere mindre for at være paa den sikre Side og derved narre deres Kunder. Vi have bøjet os for dette Argument og foreslaa, at der indføres et tilladt Overmaal, som dog kun er Halvdelen af det tidligere, idet det andrager 3, 2, 1 og $\frac{1}{2}$ Liter, henholdsvis for Fustager paa 100, 50, 20 og 10 Liter. Endvidere gaar Flertallet med til, at Fustager, der svare til $\frac{1}{3}$, $\frac{2}{3}$, $\frac{1}{3}$ og $\frac{1}{6}$ hl, fremdeles skulle kunne anvendes indtil 1. Oktober 1917. Herved spares Bryggerierne for Udgifter til Anskaffelse af ny Fustager, og Aaret 1917 eller 1916 er jo det Tidspunkt, paa hvilken vore Afgiftslove og vor Toldlov staa foran en Revision; man har derfor valgt dette Tidspunkt som det naturlige. Det vil altsaa

sige, at man indenfor en omtrent 5-aarig Periode tillader Anvendelsen af de gamle Fustager.

Ændringsforslagene under Nr. 13 og 14 ere af ren redaktionel Art; jeg skal derfor ikke komme ind paa dem. Ændringsforslaget under Nr. 15 tilsigter at aabne Adgang for Bryggerier, der tilvirke skattefrit Øl, til ved Fremstilling af Malt-ekstrakt, Maltektstraktøl eller lignende at foretage Tilsætning af spiritusholdig Tinktur. Denne Ændring er der heller ikke Grund til nærmere at omtale. Den skyldes et Ønske, som er fremsat fra Bryggeriernes Side, og som Flertallet altsaa har imødekommet, og som jeg haaber, Finansministeren kan slutte sig til. — Efter at der ved Ændringerne til §§ 5 og 9 er fastsat visse Kontrolbestemmelser for de Bryggerier, som tilvirke skattefrie Øl-sorter, vil Ordet „yderligere“ i § 18, 2den Linie, kunne udgaa, og i Stedet for indsættes: „i Henhold til nogen Bestemmelse i Loven“. Det er en Ændring, som falder i Traad med de Ændringer, som jeg før omtalte, og som gaa ud paa at overføre noget af det, der hidtil har været lagt ind under Administrationen, til selve Lovforslaget.

Endelig kommer jeg til det sidste Ændringsforslag, som er fælles for de 3 indirekte Skattelovforslag. Dette Ændringsforslag gaar ud paa, at saavel dette Lovforslag som de øvrige indirekte Skattelovforslag først træde i Kraft, naar Lovforslaget om en forhøjet Indkomst- og Formueskat til Staten er vedtaget. Vi mene — det er det, jeg fremhævede før —, at man ikke bør lægge den Skattebyrde, der her er Tale om at lægge paa Befolkningen, paa et enkelt Omraade, at den ej heller bør lægges enten udelukkende paa den direkte Beskatning eller udelukkende paa den indirekte Beskatning, men at den bør fordeles, og at den atter indenfor den indirekte Beskatnings Omraade bør fordeles paa forskellige Skatteobjekter. Vi have ganske vist ikke kædet de tre indirekte Skattelovforslag sammen indbyrdes, fordi vi ikke have ment det nødvendigt, men vi have kædet de tre indirekte Skattelovforslag sammen med det direkte Skattelovforslag og gjort disse Lovforslags Ikrafttræden afhængig af, at Lovforslaget om Indkomst- og Formueskat til Staten bliver vedtaget, idet vi i disse tre indirekte Skattelovforslag se Supplementsforslag til Lovforslaget om Forhøjelse af Indkomst- og Formueskat. Da nærværende Lovforslag er et Led i den Række af Lovforslag, der