

der saadanne andre Bevægelser oppe for Alkoholens Vedkommende. Der er Afholdsbevægelsen; der er de Følger, som Vedtagelsen af det her i Rigsdagen foreliggende Lovforslag om Beværtneringen kan have paa Forbruget af Alkohol. Der er altsaa en Væsensforskel mellem Følgerne af en Nedgang i Øl- og Brændevinsforbruget og en Nedgang i Tobaksforbruget; og det gaar ikke an at drage en Sammenligning her, thi en saadan Sammenligning vil komme til at halte.

Men Hovedhensynet er, som sagt, at vil man den Vej ud, vil man for al Fremtid afskære sig fra at røre ved Toldloven. Nu ved jeg meget vel, at det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) for saa vidt er i Overensstemmelse med sit tidligere Standpunkt, som han, da Toldloven var til Behandling i dette Ting, indtog det Standpunkt, at han var ængstelig for, at man skulde gaa ned med Beskyttelsen. Naar dette fremdeles er det ærede Medlems Standpunkt — og det gaar jeg ud fra, at det er, thi jeg har ikke hørt ham udvikle noget andet Standpunkt — kan han med større Dristighed end vi andre, der ønske at gaa ned med Beskyttelsen indenfor en vis rimelig Grænse, gaa til et saadant Skridt, som det her foreslaaede; thi han kan haabe paa, at hans Anskuelse i det lange Løb vil vinde Sejr, saa at man ikke vil komme til at røre i væsentlig Grad ved Beskyttelsessatserne paa Toldloven, og derfor kan han med god Ret gøre gældende, at dette Ændringsforslag ikke vil medføre de vidtgaende Konsekvenser, som vi fra vor Side befrygte, at det vil medføre.

Jeg vil hermed anbefale det høje Ting at vedtage det foreliggende Lovforslag med de af Flertallet foreslaaede Ændringer.

Sigvald Olsen: Som jeg udtalte ved Lovforslagets første Behandling, er det Parti, jeg tilhører, Modstander af det Lovforslag, vi her behandle. Som Modstandere af den indirekte Beskatning mene vi, at der ikke er Grund til at gaa videre med denne Beskatning for nærværende Tid, ligesom vi ikke kunne indrømme, at det, for at skaffe Balance i Statskassen, er nødvendigt at gaa til at ophøje de foreliggende Skattelovforslag til Love. Man kan nemlig gaa den Vej, som er paaapeget af os tidligere og ogsaa her i vor Betænkning, at indskrænke Udgifterne til militære Øjemed eller, hvis man ikke vil det, under alle Omstændigheder udsætte Afholdelsen af saadanne Udgifter, som ere en Følge af

de sidst vedtagne Forsvarslove, indtil bedre Tider indtræde. Endelig mene vi, at naar der skal være Tale om at skaffe Balance i Statskassen paa Grund af de uforholdsmæssige Udgifter, vi ere komne ind paa til vore militære Foranstaltninger, bør dette ske udelukkende ved en Indkomst- og Formueskat og ikke ved en Forøgelse af de indirekte Skatter. Man sige, hvad man sige vil, det er og bliver dog Sandhed, at de indirekte Skatter virke tungest nedad. Det er den mindre velstillede Del af Befolkningen, der kommer til at betale den overvejende Del af disse Skatter, og da denne Del af Befolkningen efter vor Formening i Forvejen bærer store Byrder i Forhold til sin økonomiske Stilling og sine Indkomster, idet vi faa den langt overvejende Del af Statens Indtægter fra de mindre besiddende, synes vi ikke, der er Grund til at gaa den Vej, som den højtærede Regering og Flertallet her ville gaa.

Det forekommer os ogsaa, at der ikke er Udsigt til, at den Beregning, som den højtærede Finansminister har foretaget af den Merindtægt, der skulde komme ud af dette Lovforslags endelige Vedtagelse, vil slaa til. For os staar det saaledes, at det ganske bestemt vil medføre en betydelig Nedgang i Ølproduktionen og-omsætningen, naar en Forbrugsartikel som Øl, som det nu er blevet til Vane for den almindelige Befolkning at anvende, fordyres i en saa høj Grad, som det her sker. Vi have for ganske nylig haft et godt Eksempel derpaa. Efter at Bryggerierne her i Landet vare blevne nødte til at gaa til en Forhøjelse af Produktets Pris som Følge af den enorme Prisstigning paa Raastofferne, have de erfaret, at Omsætningen er bleven betydelig mindre. Den Formindskelse, som der har været fra Nytaar til Dato, gaar langt udover de 20 pCt., som vi, i Mod sætning til den højtærede Finansministers 10 pCt., have regnet med. Nu kan det godt være — det skal jeg villigt indrømme —, at den usædvanlig stærke Kulde i Januar og en Del af Februar i indeværende Aar har bidraget til Nedgangen; men at der vil blive en Nedgang, hvis vi faa den Skatteforhøjelse, som er foreslaaet af den højtærede Finansminister og nu med en lille Modifikation er godkendt af Flertallet, derom føler jeg mig overbevist. Vi ere derfor Modstandere af Lovforslaget og kunne ikke gaa med til at vedtage samme.

Der er af Flertallet og et enkelt Mindretal stillet nogle Ændringsforslag, som