

de mindre Bryggerier en særlig Begunstigelse. Noget helt andet er, at man kan sige: Blæse være med Teoriene, de smaa Bedrifter ville vi selvfølgelig yde en vis Haandsrækning. Naar jeg ikke desto mindre alligevel har holdt paa det, jeg mener er det principielt rigtige Standpunkt, er det af finansielle Grunde. Det hænger sammen med, at jeg kun har stillet Forslag om en Forhøjelse af Skatten, som vil bevirke en Forøgelse af Prisen med 1 Øre pr. Halvflaske i Stedet for 2, og i saa Tilfælde forekommer det mig ikke at være særdeles rimeligt at bryde med det, som er det egentlig rationelle, nemlig at beskatte Øl ens, hvorfra det saa kommer, idet de smaa Bryggerier ikke kunne komme til at betale for mere, end de faktisk sælge. I det Øjeblik, man skal gaa til en saa eksorbitant høj Skat som den af Finansministeren og Flertallet foreslaaede, vil jeg altsaa gaa med til at række de smaa Bryggerier en Haandsrækning.

Ændringsforslagene Nr. 2 og 3, som jeg har tilladt mig at stille alene, har jeg nu motiveret udførligt. Hvad Nr. 7 angaar, hænger det, ligesom mit Forslag under Nr. 20, sammen med mine Bestræbelser for at faa denne Skat udført paa den skaansomst mulige Maade. Jeg mener nemlig, at hvis den bliver gennemført i den Udstrækning, med den høje Sats, som den højtærede Finansminister og Flertallet foreslaar, skylder Staten, naar den i den Grad foretager den Slags — jeg kunde fristes til at sige — Overfald paa næringsdrivende, at gøre Overgangen saa lang og saa lempelig som muligt, altsaa baade ikke lade Skatten træde i Kraft før paa et Tidspunkt, da det er naturligt for Bryggerierne, nemlig naar de begynde, i Oktober, og i det enkelte at yde dem, og da navnlig de smaa, saa stor Kredit, som der overhovedet kan være Tale om, og 3 Maaneder turde fra Statens Standpunkt i ingen Henseende være overdrevent, det svarer nogenlunde til, hvad man ellers yder næringsdrivende, Grosserere o. s. v., ved Kreditoplagsretten.

Den ærede Ordfører har rigtigt gjort opmærksom paa, at for saa vidt kunde jeg gerne have tiltraadt Ændringsforslaget Nr. 19. Naar jeg ikke har gjort dette, er det af den formelle Grund, at Nr. 19 vil blive overflødig, i det Tilfælde at Nr. 20, om jeg saa maa sige ved et Ulykkestilfælde, skulde blive vedtaget. Men selvfølgelig har jeg ikke nogen Indvending at gøre

mod det Princip, der ligger til Grund for Nr. 19.

**Wenzel Neergaard:** Naar jeg med nogle faa Ord skal præcisere den Stilling, den lille Gruppe, jeg tilhører, indtager til det forelagte Lovforslag, skal jeg fuldstændig undgaa at komme ind paa en samlet Betragtning af de forelagte Lovforslag, idet jeg maa finde det rigtigt, at man udsætter en saadan almindelig Drøftelse, saaledes som den højtærede Formand har foreslaaet det, til tredie Behandling.

Med Hensyn til det forelagte Forslag om Ølskattens Forhøjelse er Spørgsmaalet i Virkeligheden det, om man skal følge Finansministeren i hans Forslag om en betydeligere Forhøjelse eller følge det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) i hans Forslag om en mere moderat Forhøjelse af den allerede bestaaende Ølskat, og jeg skal da sige, at jeg for en meget stor Del kan slutte mig til det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds' Udtalelser angaaende dette Spørgsmaal. Jeg er ligesom han ikke overbevist om, at Forbruget ikke vil falde stærkere end af den højtærede Finansminister paastaaet. Noget bestemt kan man selvfølgelig ikke vide derom, men paa den anden Side tror jeg dog, man kan udtale, at dersom man gaar til den af den højtærede Finansminister foreslaaede Forhøjelse, vil Statskassen i alt Fald i det lange Løb faa en større Indtægt, end hvis man følger det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds. Hvad det vil være praktisk at gøre i dette Øjeblik, tør jeg ikke med tilstrækkelig Bestemthed udtale mig om, men een Ting tør jeg sige, og det er, at dersom man skal følge det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, bør man i alt Fald samtidig vide, hvad der er Tale om at sætte i Stedet. Det ærede Medlem har ganske vist i sin Betænkning fremført forskellige Forslag om andre Skatter, men den Forhandling, som i saa Henseende vil blive nødvendig, vil blive ført andetsteds end ved denne anden Behandling af det foreliggende Forslag. Vi ville altsaa paa det nuværende Tidspunkt til Trods for vore Betæneligheder følge den højtærede Finansministers Forslag paa dette Omraade.

Med Hensyn til de andre Ændringsforslag skal jeg udtale, at vi agte at stemme for Nr. 3, som indskrænker den for de mindre Bryggerier foreslaaede Moderation til kun at gælde for de nu eksi-