

sterende Bryggerier. Med Hensyn til selve denne Moderation forekommer det os, at den Forandring, som er foreslaaet i Ændringsforslag Nr. 1 af Flertallet, er en Forbedring, idet den baade udvider Beskyttelsen for de smaa Bryggerier og tillige borttager den af Finansministeren foreslaaede Tidsgrænse af 5 Aar. Ændringsforslag Nr. 8, som er stillet af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, agte vi at stemme for, og i Tilfælde af, at det ikke skulde blive vedtaget, ville vi stemme for det efter vor Mening næstbedste, Nr. 7, som omhandler samme Emne.

Endnu skal jeg kun ganske kort omtale Ændringsforslag Nr. 19. Det er det saakaldte Sammenkoblingsforslag — jeg tror, det var den ærede Ordfører, der gav Ændringsforslaget dette Navn, og det er meget betegnende. Jeg har ikke noget imod den Tanke. Det staar mig klart, som jeg ogsaa havde Lejlighed til at udtale ved første Behandling, at vi ikke kunne undgaa en endog ret klækkelig Forhøjelse af Formue- og Indkomstskatten, og jeg har for saa vidt ikke det mindste imod at gøre disse Loves Vedtagelse afhængig af en saadan. Men i Ændringsforslag Nr. 19 staar der: „dog først, efter at det i indeværende Rigsdagssamling fremsatte Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten er ophøjet til Lov“, og det er dog, synes jeg, at gaa loylig vidt. Det er højst usandsynligt, at det Lovforslag, der ligger paa Tingets Bord, bliver vedtaget uforandret, og efter Ordlyden i denne Paragraf maa vi forstaa Fordringen saaledes, hvilket for vort Vedkommende gør det umuligt at stemme for det paagældende Ændringsforslag.

Finansministeren (N. Neergaard):

I Henhold til den Henstilling, der er fremkommen fra den højtærede Formand om saa vidt som muligt at opsætte de almindeligere Betragtninger til tredje Behandling, og da de forskellige Ordførere i det væsentlige have fulgt denne Henstilling, skal heller ikke jeg komme ind paa de almindelige Principper for de foreslaaede Skattelove, saa meget mindre, som der ikke er blevet sagt noget, der ikke allerede tidligere er blevet fremført ved første Behandling af Finansloven og ved første Behandling af Skattelovene, og som jeg ikke allerede den Gang har haft Lejlighed til at imødegaa.

Jeg takker den ærede Ordfører for Flertallet (Johannes Jensen) for hans Udtalelser angaaende Forslaget om Ølskatte-

loven og hans Tilslutning dertil. Ligeledes takker jeg det ærede Medlem, der sidst talte, fordi han trods forskellige Indvendinger paa sin Troppes Vegne dog i Hovedpunkterne vilde gaa med til Lovforslaget. Den ærede Ordfører sagde, at Udvalget kunde have ønsket at gaa videre med Moderationen for de smaa Bryggerier, og udtalte som sin personlige Mening, at de enkelte Bryggerier, der vare under fælles Ledelse, hver for sig burde have Del i Moderationen. Jeg tror nu, det er rigtigt, at man ikke er gaaet videre med denne Moderation, end man har gjort, for det første af finansielle Hensyn, men dernæst ogsaa, fordi jeg tror, at man ved det, der vedtages her, nogenlunde rammer det i sig selv rimelige. Og hvad Moderation for enkelte Bryggerier under samme Ledelse angaar, tror jeg, den vil ramme noget ved Siden af, thi det, man vil opnaa ved denne Bestemmelse, er ikke at fremelske Smaadrift i Forhold til Stordrift, men at beskytte de forhaandenværende Smaabedrifter overfor de store, og om jeg end ikke er blind for, at en Drift, der er koncentreret i eet Etablissement, naturligvis kan drage flere Fordele af Stordriftens Goder end den Bedrift, der af lokale Grunde spreder sin Virksomhed i forskellige Bryggerier i forskellige Byer, tror jeg dog, det ikke kan nægtes, at deri, at det er den store Kapital, at der er en fælles Ledelse, som kan gøre sin større Kapitalmagt gældende ved store samlede Indkøb og paa anden Maade, ville de Bryggerier, som det ærede Medlem tager Sigte paa, i Virkeligheden have saa megen Fordel af Koncentrationen, at de bør behandles i Lighed med de egentlige Storbryggerier.

Med Hensyn til de enkelte Ændringsforslag skal jeg sige, at jeg finder ikke Anledning til at gøre synderlig mange Bemærkninger, idet den ærede Ordfører udførligt og fyldestgørende har motiveret dem. Jeg skal kun endnu en Gang fremhæve, at da de fleste af disse Forslag skyldes Henstillinger fra den vedkommende Industris Side, og da det saa langt fra er Regeringens Ønske, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) spøgende sagde, at genere de industridrivende — det ærede Medlem har en Gang brugt det Udtryk, at man syntes med en vis Forkærlighed at søge saadanne Skatteformer, som kunde være generende for de industridrivende —, at selvfølgelig ganske det modsatte er Tilfældet, at man gerne vil indrette alle disse Skatter saa lidt ge-