

forstaar ved Brændingsapparat, ere selvfølgelig disse Ændringer overflødige, og hvis derfor den ærede Finansminister af en eller anden formel og redaktionel Grund ikke vil modtage dem, vil jeg selvfølgelig tage dem tilbage, idet den Omstændighed, at de ere blevne stillede og i og for sig ikke have mødt Modsigelse, vil være tilstrækkelig Fortolkningsdatum for Loven.

Om de under Nr. 13 og 14 stillede Ændringsforslag ønsker jeg at bemærke, at det første er der i og for sig taget Hensyn til ved Ændringsforslaget under Nr. 16, og den Realitetsforskel, der altsaa er bleven tilbage mellem Flertallets Ændringsforslag til § 11 og mit, er da Spørgsmaalet om, hvorvidt Kredittiden skal kunne strække sig saa langt, som jeg har foreslaaet. Jeg vil henstille til den højtærede Finansminister, om det ikke er ham muligt under Hensyn til de Vanskeligheder, som paa-byrdes denne Industri, at strække sig til en saa lang Kredittid, som jeg her har foreslaaet. Ændringsforslagene under Nr. 23—26 ere blot Konsekvenser af de under Nr. 1—2 stillede Ændringsforslag, hvorefter altsaa Tillægsafgiften gennemgaaende skal udgaa af Loven og Hovedafgiften blive til en Eneafgift, der blot bliver sat 4 Øre højere op.

Jeg kommer saa til Ændringsforslag Nr. 30, der indeholder 2 Forslag til Ændringer, dels en med Hensyn til Spiritustolden og dels en med Hensyn til Parfumeritolden. Den første af disse Ændringer er atter en Følge af mit Hovedstandpunkt, Afskaffelse af Tillægsafgiften. Med Hensyn til Parfumeritolden maa jeg endnu gøre nogle Bemærkninger. Jeg ønsker først at sige, at for Øjeblikket er der en Minusbeskyttelse for Fremstilling af spiritusholdige Parfumer, altsaa de saakaldte „extraits“, og dette Forhold vil træde endnu grellere frem, naar Produktionsafgiften sættes i Vejret. Naar man vil gaa den Vej, som Regeringen gaar, altsaa at sætte en ensartet Told af 1 Kr., vil derved en Mængde ikke-spiritusholdige Parfumer uden tvingende Grund gaa op fra 70 Øre til 1 Kr., altsaa en forholdsvis betydelig Forhøjelse. Derfor har jeg tilladt mig at foreslaa en Deling, idet jeg bevarer den nuværende Told paa de almindelige Parfumerier. Maaske burde imidlertid denne nye Position, Nr. 222, betegnes i Stedet for det lidt korte Udtryk „alle andre“ ved udtrykkelig Opregning af den Slags Ting som Sæber, Olier, vellugtende

Eddike og lignende Toilettemidler. Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvilken Toldsats man vil vælge for de spiritløse Essenser, skal jeg bemærke, at jeg rent foreløbig har taget den af Parfumefabrikanterne foreslaaede Told, der er fremkommen paa den Maade, at de gaa ud fra den Forhøjelse af Afgiften paa farvede Spritter, der automatisk skal indtræde, af 76 Øre pr. Liter, svarende til 95 Øre pr. kg, og lægges dertil de 70 Øre nuværende Told, kommer man til 1 Kr. 65 Øre pr. kg. Hvis man i Stedet for vil gaa ud fra en Spiritusafgift af 60 Øre, svarende til 75 Øre pr. Kilogram, og dertil lægger de 70 Øre, bliver det 1 Kr. 45 Øre. Naar jeg altsaa har foreslaaet 64 Øre, vil jeg bede den højtærede Finansminister bemærke, at jeg eventuelt vil kunne gaa ned fra 1 Kr. 65 Øre pr. Kilogram til 1 Kr. 50 Øre, hvilket altsaa nogenlunde vil svare til mit Forslag om de 64 Øre som Spiritusafgift. Det maa til Bedømmelse af hele dette Forhold erindres, at det at sætte Toldsatsen for spiritusholdige Parfumer i Forhold til Produktionsafgiften ikke vil være rigtigt, for saa vidt Parfumefabrikanterne, naar de benytte fremmed Sprit, maa betale den herfor fastsatte Told, og for saa vidt de bruge indenlandsk Sprit, kan der være Tidspunkter, hvor Beskyttelsen er udnyttet saa helt ud, at den indbefatter hele Toldens Beløb, altsaa Varen er fordyret med hele Toldens Beløb. Hovedsagen er imidlertid den, at man kommer ind paa en Deling, saa at paa den ene Side disse almindelige Toiletmidler, som jeg har nævnt, ikke komme højere op end til de 70 Øre pr. Kilogram, medens derimod de spiritusholdige for den indenlandske Industris Skyld sættes noget højere, og jeg vil derfor tillade mig at pege paa at sætte den i Overensstemmelse med mit specielle Forslag til 1 Kr. 50 Øre, som maaske maatte være det rationelleste.

Maa jeg samtidig gøre opmærksom paa, at for saa vidt det kunde tænkes eventuelt ved tredje Behandling eller ved Lovforslagets senere Gang, at man fra Finansministerens Side vilde stille sig villig overfor dette Ændringsforslag, maa vel Konsekvensen deraf blive, at Position 32, for saa vidt den angaar Essenser og Ekstrakter, og Position 300 blive satte op i den tilsvarende Told som Parfumerier, rettende sig efter, om Spiritusafgiften bliver saaledes eller saaledes. Jeg vil altsaa tillade mig at gøre opmærksom paa, at den eventuelle Konsekvens af Ændrings-