

ikke som Parti nogen Sinde har været en principiel Modstander af Forhøjelsen af Spiritusafgiften, kunde jeg for den Sags Skyld tilføje, at der mig bekendt heller ikke hos Socialdemokratiet har været principiel Modstand mod denne Forhøjelse af en saadan Natur, at Socialdemokratiet aldrig kunde tænke sig Muligheden af at skulle stemme for en Forhøjelse af Spiritusafgiften. En Udtalelse af den nuværende 4de Landstingsmand for 1ste Kreds (C. C. Andersen), da man i sin Tid, vistnok i 90erne, behandlede Spørgsmaalet om Forhøjelse af Brændevinsafgiften, gik netop i den Retning, at hvis man kunde faa en Lettelse af Afgifterne paa saadanne Artikler, som bruges i alle Hjem, Petroleum, Sukker, Ris o. s. v., kunde der være nogen Sandsynlighed for, at Socialdemokratiet ikke vilde se med samme Øjne paa en Forhøjelse af Spiritusafgiften, som man gjorde den Gang. Han sagde ganske vist ikke, at man i saa Fald vilde stemme for en saadan Forhøjelse, men at han kunde tænke sig en saadan finansiell Nødtilstand her i Landet, at heller ikke Socialdemokratiet vilde vige tilbage for at stemme for en saadan Forhøjelse. Nu kan man have forskellige Meninger om Karakteren og Arten af den nuværende finansielle Situation, men det forekommer mig, at den netop fra socialdemokratisk Side er bleven bedømt som saare mørk, thi det er jo det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), der om vor finansielle Situation har brugt den Vending ved et Møde i Nyborg, at vi ikke siden Statsbankerotten, altsaa ikke i omtrent 100 Aar, have været finansielt saa langt nede som nu. Det maa altsaa i alt Fald være Socialdemokratiets Syn, at den finansielle Situation er af meget alvorlig Natur. Jeg siger ikke dette, fordi jeg tillægger det overdreven Vægt, hvilken Stilling Venstre i 70erne, 80erne og 90erne under helt andre politiske og finansielle Forhold har haft.

Første Viceformand (J. C. Christensen): Jeg vil gøre den ærede Taler opmærksom paa, at jeg ikke har villet afbryde ham i hans Betragtninger, da Folketingsmanden for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) har givet Anledning til, at han udtalte sig, som han gjorde, men jeg vil dog henstille til de ærede Herre at udsætte denne Forhandling til Lovforslagets tredie Behandling, hvor den rettelig kan finde Sted.

Ordføreren (Johannes Jensen): Jeg skal selvfølgelig efterkomme den højtærede For-

mands Anmodning. Det var en Udtalelse af det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds, der gav mig Anledning til at fremsætte disse Bemærkninger. Jeg skal kun sige — og jeg haaber, den Udtalelse falder indenfor Rammen af de Bemærkninger, som den højtærede Formand kan tillade ved anden Behandling —, at naar det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds har fortalt, at Venstre handlede mod sin politiske Fortid — og det har det ærede Medlem sagt i sin Betænkning — ved at gaa med til Forhøjelse af Spiritusafgiften, har han ikke i nogen synderlig Grad derved generet Venstre, saaledes som det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) gaar ud fra, thi det er det ærede Medlems Styrke, at han har en Art Frisprog her i Tinget, som han, hvad det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) meget rigtigt bemærkede, anvender baade overfor politiske Meningsfæller og politiske Modstandere. Jeg tror derfor, vi ikke skulle tage de Bemærkninger, som det ærede Medlem har fremsat i Betænkningen, som Udtryk for Højres Anskuelser i al Almindelighed.

Det ærede Medlem fra Kalundborg fremsatte nogle ironiske Bemærkninger om, at vi nu vilde begrave de Gerninger, som afdøde Vilhelm Lassen havde udrettet. Jeg vil sige — og jeg haaber, at disse Bemærkninger heller ikke faldt udenfor, hvad vi kunne omtale under anden Behandling af denne Sag —, at det ærede Medlem overser en Ting, som bevirker, at han som Ordfører for sit Parti ikke burde lægge saa megen Vægt paa, hvad vi gøre eller ikke gøre i denne Sag, nemlig, at det Arbejde, som Vilhelm Lassen udførte for at skabe en Værdiskat paa en vis Art af Spiritus, ikke fandt Støtte eller Tilslutning hos det Parti, hvis Ordfører det ærede Medlem er her.

Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds anførte den Anke mod Tillægsafgiften, at den var irrationel. Det var irrationelt at forlange forskellig Pris for den samme Vare under Hensyn til den Anvendelse, Forbrugeren vil gøre af den. Jeg vil indrømme, at det kan synes at være irrationelt, men paa det kommunale Omraade har man gennem mange Aar i det Bystyre, i hvilket det ærede Medlems Meningsfæller have haft en væsentlig Andel, gjort noget ganske tilsvarende med Hensyn til Gassen. Det har været og er endnu saaledes i mange Byer, at man tager en forskellig Pris for Gassen, efter som den bruges som Belysningsgas, som Kogegas