

hentydet til, kunde gøre sig gældende derimod, tror jeg, at man fra vor Side gerne vil være med til at imødekomme dette Hensyn ved en saadan Fortoldning. At der skulde fremkomme en overdreven høj Beskyttelse for den indenlandske Fabrikation vilde i hvert Fald ikke skræmme os. Vi staa der paa et andet Standpunkt end den højtærede Finansminister og ere ikke saa bange for, om virkelig nogle Mennesker her i Landet skulde komme til at tjene nogle flere Penge, end de gøre i Øjeblikket. Naar vi lægge en Mængde nye Skatter paa Befolkningen, vilde det jo være rart, om den samtidig kunde tjene nogle flere Penge. Det er ganske rigtigt, som den ærede Ordfører fremfører, at man i Gassen har et tilsvarende Eksempel. Det er den samme Gas, man betaler, men den beregnes til forskellige Priser. Det forholder sig dog her paa en noget anden Maade, idet man ved den laveste Pris lægger de almindelige Produktionskostninger til Grund, og det Plus, der kommer til ved Belysningsgassen, er i Virkeligheden en Slags Skat, man paalægger Befolkningen. Der er her et ejendommeligt Forhold. Det er ikke et rent Skatteforhold, det er et Forretningsforhold, hvor Kommunen driver en bestemt industriel Virksomhed og følgelig først og fremmest maa sætte Prisen under Hensyn til, at samtlige Omkostninger skulle dækkes og en eller anden normal Avance udvindes, først i anden Række kommer Skattehensynet til. Hvis det overhovedet skal gøres gældende, maa det ske ved en saadan Differentiering, som vi her ere komne til. Det synes mig, at det vilde være mere naturligt at sige saaledes: Denne Gasberegning er, da det er den samme Vare, i og for sig irrationel, og man kan ikke forsvare noget, der er irrationelt, ved at henvise til noget andet, der ogsaa er det. Konsekvensen maatte snarere være, at man søgte at virke for, at ogsaa det andet irrationelle Forhold blev rationaliseret.

Jeg ønsker til sidst kun at sige een Ting angaaende min Opfattelse af Forskellen paa, hvad jeg kalder Forligspolitik og Forhandlingspolitik. Hvis man skal smelte fuldstændig sammen eller gaa fuldstændig op i et andet Parti, er det klart, at man, for at forberede derpaa, maa indlade sig paa alle Haande ekstreme Elskværdigheder. Men noget helt andet er, at man, handlende i

Forfatningens Aand, søger at bidrage sit til, at de to Ting, selv om de beherskes af Majoriteter af forskellige Partier, overhovedet kunne komme til at føre en Realitetsforhandling om Lovforslagene saaledes, at der kan komme en Lovgivning ud deraf. Men derfor behøver ikke noget af Partierne at slaa af paa deres principielle Synsmaader og indlade sig paa overdrevne Smigrerier eller falde hinanden for Fode o. s. v. o. s. v. Det, der skal gøre Indtryk, er ikke, om Tonen er en Smule mere eller mindre aimabel — det er den Slags Ting, som det efter min Mening er ganske barnagtigt at opholde sig ved —, det er Realitets hensyn, som det kommer an paa, først og fremmest Argumenter, for saa vidt man realiter maaske kan fremføre noget, der kan slaa den anden Part, idet det hviler paa en bedre Grund end Modpartens Argumenter. Ved Parfumatolden f. Eks. drejer det sig dog om Forhold, der ved Gud ikke kunne sætte Partilidenskaberne i Bevægelse, og der skulde man dog tro, at noget saadant var muligt. I anden Række kommer det an paa saadanne Hensyn, hvor man siger, at for at opnaa et Gode, maa man paa et andet Punkt finde sig i noget, som man ikke anser for saa godt, som man kunde ønske det, men som dog efter Omstændigheden er taaleligt o. s. v. o. s. v. Det, der i det hele her er Tale om, er det, der er Grundlaget for en hvilken som helst politisk Forhandling under en Forfatning med Tokammerssystemet, hvor man efter den forskellige Basis, hvorpaa de to Ting hvile, maa regne med, at forskellige Partier have Flertal henholdsvis i det ene eller det andet Ting. Der maa man finde hinanden under en eller anden Form, hvis det skal komme til en Lovgivning. Vi maa jo stadig huske, at vi sidde ikke her for at sige hinanden Smaabehageligheder eller Ubehageligheder, navnlig ikke Smaabehageligheder, for Ubehagelighederne ere dog noget mere forfriskende, men for at faa Lovgivningsresultater ud af det. Og for at faa det, er det langt vigtigere, at der føres en Realitetsforhandling, og man ser paa Sagerne fra den argumentative Side, end at fordybe sig i alle disse Forhold, om det ene Parti skal smelte over i det andet, om der skal være Alliance o. s. v. o. s. v. Det kan være godt, naar man forbereder sig til Valg, og naar man har det Haab, at der er Vælgere, der kunne lade sig dupere af dristige Paa-