

men derfor behøvede man ikke at slaa af paa principielle Synspunkter. Hvis der overfor hinanden staar to principielle Synspunkter, som ere væsensforskellige, ved jeg imidlertid kun to Maader, hvorpaa der kan komme et Resultat ud deraf: enten maa det ene principielle Synspunkt gennemføres, eller begge Parter maa slaa af paa deres principielle Synspunkter. Den Politik, det ærede Medlem nu forfægter i nøje Overensstemmelse med Regeringspartiet, er, at man skal slaa af paa de principielle Synspunkter — medmindre Forholdet skulde være det, at der ikke længere er nogen principiel Uoverensstemmelse mellem Parterne; det lader sig ogsaa høre, og det er maaske det, som i Grunden er Tilfældet, naar det ærede Medlem i Indledningen til sin Betænkning om Brændevins-skatten udtaler sin Anerkendelse af, at Flertallet trods sin politiske Fortid har opgivet et principielt Standpunkt.

Det ærede Medlem (Schovelin) fandt det barnagtigt at beskæftige sig med hans Tone; jeg er ikke ganske vis paa, hvorvidt man skal knytte Udtrykket „barnagtig“ til Beskæftigelsen med Tonen eller til Tonen selv.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 1867)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 4 af et *Flertal* (Johannes Jensen, Laust Jensen, Kierkegaard, Eduard Larsen, Mads Larsen, Moestrup, R. Nielsen [Præstø Amts 4de Valgkreds], Rode, Schovelin, Slesbager, Svendsen og Tange) (se Tillæg B. Sp. 754)

vedtoges enstemmigt med 78 Stemmer.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 5 og 6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 7 af *Flertallet* under Nr. 3 ansaas som
vedtaget i Henhold til Afstemningen over Nr. 3.

§ 7, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 9—11 til § 8 af *Flertallet* under Nr. 3 ansaas som
vedtagne i Henhold til Afstemningen over Nr. 3.

§ 8, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 9 og 10

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 14 til § 11 af *Schovelin*

forkastedes med 50 Stemmer mod 26.

Ændringsforslag Nr. 13 til samme Paragraf af *samme* ansaas som
forkastet i Henhold til Afstemningen over Nr. 14.

Ændringsforslag Nr. 15 til samme Paragraf af et *Flertal* (Johannes Jensen, Laust Jensen, Kierkegaard, Moestrup, R. Nielsen, [Præstø Amts 4de Valgkreds], Slesbager, Svendsen og Tange)

vedtoges uden Afstemning.

§ 11, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 12—38

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 22 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Flertallet* under Nr. 15, om en ny Affattelse af § 39

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 27 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Flertallet* under Nr. 15 og *Schovelin*, om en ny Affattelse af § 40

vedtoges uden Afstemning.

§§ 41 og 42

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 28 af et *Mindretal* (Bang, Jacobsen og Sigvald Olsen) om Indsættelse af en ny Paragraf

forkastedes med 46 Stemmer mod 19.

Ændringsforslag Nr. 29 til § 43 af *Udvalget* med Undtagelse af *Schovelin*

vedtoges uden Afstemning.