

følt, at det var en Byrde, man lagde paa Fabrikation og Handel. Men man er alle Vegne vegen tilbage for den anden Udvej af de samme Grunde, som jeg her har nævnt. Overalt, hvor man har villet paa-lægge en Fabrikatskat, har man gjort det i Forbindelse med en Banderoleskat, fordi man følte sig overbevist om, at Kontrollen ikke kunde gennemføres paa anden Maade, fordi man frygtede Tab for Statskassen og frygtede Tab for de honnerte forretningsdrivende. Vi se ogsaa, at den svenske Kommission, der nys har været nedsat om dette Spørgsmaal, er kommen til ganske det samme Resultat.

Jeg vil nu gerne lægge dette høje Ting paa Sinde, at man ikke for anden Gang lader sig et Forsøg paa en virkelig Værdibeskatning slaa ud af Haanden. Man gjorde det i 1908, da Finansminister Vilhelm Lassen, saaledes som den ærede Ordfører (Johannes Jensen) mindede om, havde foreslaaet en virkelig Værdibeskatning af Drikkevarer gennem sin Vinstempelskat. Den Gang lod Folketinget sig dette Forslag slaa ud af Haanden og fik indført noget i Stedet for, som for det første glippede finansielt og dernæst aldeles ikke paa den Maade var en Værdibeskatning, som det andet vilde have været. Jeg indrømmer, at den Gang fik Forslagets Modstandere mægtige allierede ude fra. Vi huske jo alle den stærke Modstand, som dette Forslag vakte hos fransk Vinindustri og den franske Regering, og dette var naturligvis en medvirkende Aarsag til, at det ikke lod sig gennemføre. Her er ingen Hensyn af denne Art, at tage, og her forekommer det mig, at dette høje Ting gør Ret i at søge, saa vidt det er muligt, at faa gennemført en Beskatning, der endelig en Gang rammer Varen saa nøje efter dens Værdi, som det overhovedet er muligt.

Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) forbavsedes over, at jeg indtog en saa forskellig Stilling til den indenlandske Tobaksavl og til den indenlandske Fabrikation af Cigaretter. I Virkeligheden er det ærede Medlems Forundring ubegrundet, thi naar jeg, trods den Forstaaelse, der gjordes gældende ved Vedtagelsen af Toldloven af 1908 — og som fik Udtryk i Indførelsen af Revisionsbestemmelsen, hvorved efter lange Debatter Revisionen blev udsat til Oktober 1916 — har ment at kunne foreslaa en Beskatning af den indenlandske Tobaksavl, der i høj Grad berørte Beskyttelsesspørgsmaalet, ligger det i, at der under selve Forhandlin-

gen blev taget Forbehold i den Retning, at der mere end een Gang under Forhandlingen blev sagt, at vel var der en Fare i Retning af, at den indenlandske Tobaksavl skulde tage alt for megen Overhaand og Statskassen derved lide Tab, og at man forbeholdt sig at træffe Foranstaltninger der overfor. Derfor maatte den indenlandske Tobaksavl være forbedret paa, at noget saadant kunde ske. Lignende Forbehold er ikke taget her, og jeg vilde ikke anse det for korrekt at fravige en Forudsætning, som den Gang var accepteret af alle dem, der bidrog til at gennemføre Toldloven af 1908, og et Forbehold, som jeg ved, man fra Lands-tingets Side lagde overordentlig stor Vægt paa, idet de Medlemmer af Landstinget, der overhovedet medvirkede til at gennemføre Toldloven, netop satte betydeligt ind paa at faa Revisionen af Loven udsat saa længe som muligt.

Alt dette siger jo paa ingen Maade, at jeg ikke skulde være villig til at gaa til Nedsættelse af Beskyttelsen for den indenlandske Cigaretindustri. Det gør jeg særdeles gerne, naar Lovgivningsmagtens forskellige Faktorer kunne enes derom. Men jeg vilde ikke anse det for loyalt af mig at foreslaa noget i den Retning, og hvad det Forslag angaar, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) har antydnet, tilfredsstiller det mig ingenlunde. Det er ganske klart, at hvis man nu vedtager et nyt Forslag, der regulerer Beskyttelsen for den danske Cigaretindustri, vil det være en rimelig Forudsætning, at denne Bestemmelse bliver gældende i længere Tid og ogsaa overlever Revisionen af Toldloven i 1916. Det er Forhold, som det er meget skadeligt og uheldigt at kalfatre om paa saa at sige hvert andet Aar. Naar jeg altsaa gik med til en Revision af Beskyttelsesbestemmelserne for Cigaretindustrien, skulde det være en Revision, jeg mente, man kunde holde ved med en Del Aar. Det vilde jeg ikke kunne med det Forslag, det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds har antydnet, hvor man endogsaa kom op paa en Beskyttelse af 40 pCt. for de billigste Cigaretter. Jeg vilde ikke kunne acceptere en saadan Ordning som en rimelig Løsning af Beskyttelsesspørgsmaalet. Saa lader jeg langt hellere Sagen staa hen, saaledes som Forudsætningen var, indtil Revisionen i 1916, for saa at se at komme til en rimelig Ordning af Sagen. Men, som sagt, viser der sig Samstemning mellem de to Ting om at naa til en saadan Regulering af Beskyttel-