

Skatteudskrivning paa dette Omraade, har jeg anset det for rigtigt at fremsætte disse Betragtninger.

Venstre kan altsaa i det væsentlige billige de Principper, hvorover Lovforslaget er bygget. Vi kunde have ønsket, at de mindre Indtægter, det vil sige de Indtægter, der ligge umiddelbart over Skattegrænsen, kunde være slupne for Forhøjelsen, men vi erkende, at den Nødvendighed, der er til Stede for at skaffe Staten nye Indtægter, er af en saa almen Natur, at det kan være fuldt forsvarligt, at ogsaa disse Indtægter mærke den Forhøjelse, der skal ske ved det foreliggende Lovforslag. Naar der fra anden Side er sagt, at ved dette Lovforslags Gennemførelse forsvinder Forsvarsskatten, er det rigtigt i og for sig, men ogsaa kun i og for sig. Hvis det var rigtigt, naar man ser paa Forhøjelsen i de forskellige Sats, vilde vi fra vor Side have gjort Indvending derimod, men det er ikke rigtigt. Den Forhøjelse, der er sket i Satsene fra 1909 til nu — i 1909 var, som bekendt, Forsvarsskatten inde i Satsene — er forholdsvis størst for de større Indtægter. Forhøjelsen fra 1909 til Lovforslaget her for Indkomster over 1,000 Kr. er 0,03, for Indkomster mellem 1,000 og 2,000 Kr.: 0,08, for Indkomster mellem 2,000 og 3,000 Kr.: 0,33, for Indkomster mellem 3,000 og 4,000 Kr.: 0,35, for Indkomster mellem 4,000 og 6,000 Kr.: 0,45, for Indkomster mellem 6,000 og 8,000 Kr.: 0,6, for Indkomster mellem 8,000 og 10,000 Kr.: 0,65, for Indkomster mellem 10,000 og 15,000 Kr.: 0,78, for Indkomster mellem 15,000 og 20,000 Kr.: 0,93, for Indkomster mellem 20,000 og 30,000 Kr.: 1,09, for Indkomster mellem 30,000 og 40,000 Kr.: 1,21, for Indkomster mellem 40,000 og 50,000 Kr.: 1,29, for Indkomster mellem 50,000 og 100,000 Kr.: 1,41 og for Indkomster over 100,000 Kr.: 1,81. Man vil se, at til Trods for Forsvarsskattens Inkludering er Forhøjelsen betydelig større paa de større Indkomster end paa de mindre, og det billige vi ganske, men jeg har dog villet nævne dette, fordi man ikke skal bilde Folk ind, at det, der nu sker, er, at man praktisk talt vælter Forsvarsskatten fra de mere bemidlede over paa de mindre Indkomster. Det er, som paavist, ikke Tilfældet.

Jeg skal nu saa kort som muligt omtale de Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalget eller et Flertal deraf, og jeg er bemyndiget til herunder at motivere dem, der ere stillede af Finansministeren og tiltraadte af Udvalget eller et Flertal.

Ændringsforslag Nr. 5 tilsigter en Forandring af Formueskalaen. Jeg sagde før, at Venstre havde ønsket, at de mindre Indkomster kunde slippe for Forhøjelse, men da vi, som jeg alt har nævnt, erkende Nødvendigheden af at skaffe nye Indkomster, og da der fra den højtærede Finansministers Side overfor Udvalgets Flertal er gjort Indrømmelser, som vi sætte megen Pris paa, og som have gjort et Ækvivalent ved en Stigning i Formueskalaen nødvendigt, have vi afholdt os fra at stille Ændringsforslag til Indkomstskalaen. Den Ændring, den højtærede Finansminister under Nr. 5 foreslaar til Formueskatten, og som tiltrædes af et Flertal i Udvalget, betyder, at medens en Formue paa 30,000 Kr. efter Lovforslaget skal udrede 30 Kr., skal den efter Ændringsforslaget udrede 31 Kr. 50 Øre, en Formue paa 50,000 Kr. skal efter Lovforslaget betale 62 Kr., efter Ændringsforslaget 65 Kr. 50 Øre, en Formue paa 100,000 Kr. skal efter Lovforslaget betale 142 Kr., efter Ændringsforslaget 155 Kr. 50 Øre, en Formue paa 200,000 Kr. skal efter Lovforslaget betale 302 Kr., efter Ændringsforslaget 345 Kr. 50 Øre, en Formue paa 300,000 Kr. skal efter Lovforslaget betale 450 Kr., efter Ændringsforslaget 535 Kr. 50 Øre, og en Formue paa 500,000 Kr. eller derover skal efter Lovforslaget yde 782 Kr., efter Ændringsforslaget 915 Kr. 50 Øre. Venstre billiger ganske denne Forhøjelse, og vi finde, at den er saa rimelig, at man med nogen Grund kan vente, at den bliver vedtagen saavel i dette som i det andet høje Ting.

Efter Ændringsforslag Nr. 6 skal det Beløb, der efter det foreliggende Lovforslag kommer ind, benævnes Grundbeløbet, og det kan saa paa de aarlige Finanslove fastsættes, om dette Grundbeløb skal forhøjes. Dette kan Flertallet meget vel tiltræde. Men vi vilde nære Betænkelighed, hvis man bragte et saadant Spørgsmaal i den Grad ind under Finanslovbehandling, at saavel Forhøjelser som Nedsættelser kunde foregaa paa den Vis, hvad der efter vor Mening vilde bringe aarlig tilbagevendende Finanslovkonflikter mellem Tingene. Som det foreligger her, kan jeg altsaa anbefale Ændringsforslaget. Nr. 7 er en Klargørelse af en tidligere Bestemmelse om Søfolks Skat; det skal jeg ikke opholde mig nærmere ved. Dette Ændringsforslag maa ses i Sammenhold med adskillige andre, f. Eks. med Nr. 50 til § 22, der omhandler det samme. Nr.