

Ændringsforslag Nr. 71 er en Om- skrivning af Lovforslagets Bestemmelser i den paagældende Paragraf, og da jeg tror at turde sige, at det er paa min Foran- ledning, den er sket, maa jeg maaske be- mærke, at dette Ændringsforslag reelt set betyder ikke saa ganske lidt for Statskas- sen. Nu er det nemlig saaledes, at samtlige de, som ikke have benyttet sig af Selvangivelse, skulle opføres paa en For- tegnelse, der fremlægges til Eftersyn, efter at Ansættelsen er sket i Kommunerne, og det samme skal gentage sig, naar Ansæt- telsen er stadfæstet af Skatteraadet, uan- set om der er sket Ændringer i den eller ikke. Dette sidste har man her strøget, og det betyder, at Statskassen vil spare saadan noget som mellem 5,000 og 6,000 Kr. aarlig i Honorar for Afskrivning af Lister over disse mange skattepligtige, som ikke have brugt Selvangivelse. Det er ingen Lettelse for Skatteraadet, men det er en Besparelse, som jeg finder selv- følgelig, og derfor anbefaler jeg den til Vedtagelse. Man kan ad statistisk Vej se, hvormange der have benyttet sig af Selv- angivelse, hvormange ikke, og ad den Vej kan man regne ud, hvad dette Forslag reelt set vil betyde.

Ændringsforslag Nr. 74 giver Skatte- yderne samme Ret til at paaklage andres Ansættelse overfor Overskatteraadet, som de have til at paaklage den overfor Lig- ningsmyndighederne. Ved nærmere at overveje dette finder jeg dog, at det vist- nok er et Spørgsmaal, om man ikke har givet dem denne Ret i for vidt Omfang, om det ikke vil bebyrde Overskatteraadet med et Arbejde, som er noget overflødigt, og derfor forbeholder jeg mig i hvert Fald at tage dette under Overvejelse til tredie Behandling. Naar de skattepligtige have Ret til at paaklage andres formentlig for lave Ansættelse for Underinstanserne, kunde det dog være, at dermed den Ad- komst er fyldestgjort, som de paa dette Omraade retteligt bør have.

Ændringsforslag Nr. 75 er en Følge af andre Forslag, Nr. 76 og 77 ligesaa. Nr. 78 gaar ud paa en Udvidelse af Ud- pantningsretten fra at gælde Hustruens Ejendele til ogsaa at gælde de Ejendele, der tilhøre Børn, hvis Indkomst og For- mue er medregnet ved Familieoverhovedets Ansættelse til Skat.

Jeg kan saa overspringe de følgende Ændringsforslag og skal kun nævne Nr. 84, der kort udtrykt tilsigter at gøre det muligt at naa Besvigelser, som ere fore- gaaede under den nugældende Lov, men

som først opdages, efter at det foreliggende Lovforslag er blevet ophøjet til Lov. Det er for at forebygge Misforstaaelse, denne Bestemmelse er sat ind.

Idet jeg nu kortelig har berørt de af Udvalget eller dets Flertal stillede Æn- dringsforslag, maa jeg bringe Finansmini- steren i hvert Fald Flertallets Tak for den Medvirkning, der fra hans Side er ydet os til Videreførelse af den Revision af den nugældende Lov, som jeg anerkender alle- rede var begyndt ved Lovforslagets Fore- læggelse her i Tinget, men som jeg tror er bragt videre i Retning af at klargøre forskellige Bestemmelser i det og gøre det lettere forstaaeligt. Jeg mener, at med disse Ændringer, som her ere foreslaaede af Flertallet eller af hele Udvalget, vil man meget vel kunne fordriste sig til at an- befale det foreliggende Lovforslag til Ved- tagelse her i Tinget.

Bang: Der er fra den høje Formands- plads rettet en Henstilling om i saa stor Udstrækning som muligt at opsætte mere almindelige, principielle og politiske Be- tragtninger, til vi naa tredie Behandling. Jeg skal selvfølgelig fuldt ud rette mig efter denne Henstilling, og naar jeg i Lø- bet af mit Foredrag kommer til hist og her at anstille enkelte Betragtninger af en noget mere almindelig Karakter — det skal kun blive ganske kort og forbi- gaaende — vil det kun ske, hvor det er en absolut Betingelse for, at jeg over- hovedet kan motivere de Ændringsforslag, som fra vor Side ere blevne stillede, og som det er min Opgave ikke blot at refe- rere, men ogsaa at stille frem i en saadan Belysning, at man kan tage Standpunkt til dem. Det vil især gælde de mest centrale Ændringsforslag, det socialdemokratiske Mindretal i Udvalget har stillet, dem, hvorom Hovedinteressen naturligt kredser, nemlig Forslagene om nye Skalaer for den personlige Indkomst- og Formueskat, om nye Regler for Fradrag ved Beregningen af den skattepligtige Indkomst og om nye Former for Selskabsbeskatningen. Ærede Medlemmer ville finde de paagældende Ændringsforslag under Nr. 1, 2, 27, 32, 35 og 36. Disse Ændringsforslag ville, hvis de blive vedtagne, give hele Loven en anden og efter vor Opfattelse ganske anderledes retfærdig og i social Henseende forsvarlig Karakter.

Overfor disse Ændringsforslag er der to forskellige Synsmaader, der maa an- lægges, der er to Spørgsmaal, som maa stilles, to Spørgsmaal, som i og for sig ere