

Kr. Saa har man nu under Indflydelse af Forhandlingerne i Udvalget, som en Erstatning for Skatten paa Skatten foretaget en lille Forbedring af den Skala, som man angav fra først af. Men meget er det ikke blevet. Hvilken Forsigtighed stiger Finansministeren ikke med, saa snart han kommer en lille Smule i Vejret! Nede paa de lavere Satsler kan han springe fra 0,8 med et stort Hop op til 1,3. Det næste Hop er allerede en Smule forsigtigere; der springer man kun fra 1,3 til 1,7. Oppe over de 50,000 Kr., hvor der dog var mere Grund til at begynde at springe, springer man fra 1,7 til 1,8 — Kræfterne forslaa ikke til mere. Oppe over de 100,000 Kr. er der heller ikke Kræfter til at springe mere end en eneste lille Decimal, fra 1,8 til 1,9. Naar man kommer over de 100,000, kan man ikke komme videre, saa staar det helt stille. Og dog tror jeg, at den højtærede Minister vil indrømme mig, at der er en saa væsentlig Forskel paa en Formue paa 100,000 Kr. og en Formue paa 5 Mill. Kr., at man vilde kunne begrunde en noget forskellig Skala paa disse to Formuer.

Der er her et Punkt, hvortil der i en vis Forstand knytter sig en særlig Interesse, og det er Spørgsmaalet om, hvordan det er gaaet med Forsvarsskatten af 1909. Den ærede Ordfører (Jørgen Jensen) beskæftigede sig i Gaar med dette Spørgsmaal paa Grund af de Bemærkninger, vi have gjort derom i vor Betænkning, og søgte at afkræfte dem, idet han sagde, at paa den Tabel, som Regeringen har givet os den Gang, den forelagde Lovforslaget, ser man, at der er en Stigning af 0,33 pCt. for Indtægter paa 2,000—3,000 Kr., af 0,35 pCt. for Indtægter paa 3—4,000 Kr., og saaledes gik han videre. Jeg tror imidlertid, at den ærede Ordfører har taget fejl i den Maade, hvorpaa han stillede dette op. For det første maa jeg maaske gøre opmærksom paa, at denne Tabel nu er forældet, idet der er lagt 4 pCt. til paa Grund af Skatten paa Skatten. Naa, det gør nu ikke saa meget i denne Sammenhæng, saa det skal jeg ikke bebrejde ham. Derimod forekommer det mig, at han bærer sig ganske forkert ad er, naar han i sin Beregning tager den absolutte Stigning. Den vil selvfølgelig altid blive større ved de større Indtægter og Formuer. Det vilde da i hvert Fald være ganske urimeligt, om den ikke gjorde det. Men den ærede Ordfører skulde dog beregne Stigningen i Forhold til den Skat, der nu hviler derpaa, og hvis han vil gøre dette ud fra den samme Tabel, vil han

komme til det Resultat, at der for Indtægter paa 2—3,000 Kr. foregaar en Stigning af 36,1 pCt., for Indtægter paa 3—4,000 Kr. en Stigning af 25,7 pCt., for Indtægter paa 6—8,000 Kr. en Stigning af 31,5 pCt., for Indtægter paa 10—15,000 Kr. en Stigning af 32,3 pCt. Altsaa oppe ved Indtægter paa 10—15,000 Kr. er der forholdsvis set en lavere Stigning end den, der finder Sted for Gruppen paa 2—3,000 Kr. I alt væsentligt det samme Resultat, om end med lidt andre Tal, vil den ærede Ordfører komme til, hvis han vil slaa op i den Tabel, der staar i vort Afsnit af Betænkningen, og vil undersøge, hvorledes Forholdet er i de forskellige Grupper, der der anføres. Han vil da se, at for Indtægter paa 2—3,000 Kr. stiger Skatten fra 845,500 Kr. efter de nugældende Satsler til 1,110,900 Kr. efter Regeringsforslaget. Jeg tør maaske lige gøre det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang), der i Gaar fremhævede, at man fra Ministeriets Side ikke havde regnet ud, hvor meget Ministeriets nye Forslag vilde indbringe, eller i hvert Fald ikke havde givet nogen samlet Oversigt derover, opmærksom paa, at vi have besørgt det; Tallene findes i Betænkningen. Man vil der se, at Stigningen paa den nævnte Gruppe, som sagt, er fra 845,500 til 1,110,900 Kr. I den følgende Gruppe, Indtægter paa 3—4,000 Kr., er Stigningen derimod kun fra 660,900 til 797,000 Kr. Atter her genfinde vi det samme Billede: noget over 30 pCt.s Stigning paa Indtægter paa 2—3,000 Kr. og omkring 20 pCt. paa Indtægter paa 3—4,000 Kr. Og med det samme vil den ærede Ordfører der kunne se, hvorledes Forholdet er med Formuer under 15,000 Kr., fra 15,000 til 30,000 og fra 30,000 til 50,000 Kr. Der er i Virkeligheden sket det, at Forsvarsskatten af 1909 er bleven udvisket, dog ikke paa den Maade, at Folk ere blevne fri for den — derved skulde vi være glade, især hvis man samtidig var bleven fri for nogle af de Militærudgifter, som vare dens Begrundelse, og som man trak igennem ved Hjælp af den. Men det er ikke sket. Det, der er sket, er, at den Skat, som man lagde paa Indtægter over 3,000 og paa Formuer over 15,000 Kr., har man ganske stille udstrakt til Indtægter under 3,000 og navnlig til dem mellem 2,000 og 3,000 og paa Formuer under 15,000, og dermed forsvinder den principielle Betydning af Forsvarsskatten af 1909. Kunne de Herrer huske, hvordan de — jeg ved ikke, om jeg maa sige —