

myndighederne om, at Befolkningen skulde nok lære dem at tage Hensyn til de velhavende, saa at disse ikke bleve satte højere i Skat paa Formue og Indkomst. Jeg kom til at tænke mig det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds i Spidsen for en lille Revolution, der vendte sig mod Lovgivningsmagten, et Choc, en Attaque, som vil blive noget helt andet end det lille berømmelige Angreb, som det højtærede Ting var Genstand for for 3 Aar siden. Jeg tænkte mig ham i Spidsen for en Folkerejsning, som anfaldt Lovgivningsmyndighederne, fordi de havde vedtaget det socialdemokratiske eller radikale Ændringsforslag om at forhøje Skatten paa Formue og Indkomst for de velhavende og gøre den mindre for de mindrebesiddende her i Landet. Jeg gav mig imidlertid til at tænke lidt nærmere over det, og det gik saa op for mig, at dette Begreb „Folket“ kan være noget vidt forskelligt, efter som det anvendes af Repræsentanter for Kapitalen, eller det anvendes af andre Mennesker. Og dette misbrugte Udtryk er det formentlig, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds har faaet forkert i Halsen. Thi jeg skal oplyse, at efter vort Forslag til en forandret Skala for Indkomst- og Formueskat vil der være omtrent 335,000 Skatteyder, der ville faa formindsket Skat at betale, mens der kun vil være ca. 75,000, der faa en forøget Skat, og deraf det meget store Flertal kun en ganske ringe Forøgelse. Egentlig vil der kun være mellem 5,000 og 10,000, som faa en virkelig mærkbar Forøgelse af deres Skat. Nu kan jeg ikke ret vel tænke mig, at det skulde være de 335,000, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds skulde rejse til en Revolution, med hvilken han vilde storme Lovgivningsmagten. Han kom vistnok til at holde sig til dem, hvis Skatteindtægt vilde blive forhøjet, og deriblandt endda til dem, hvis Skatteindtægt blev væsentlig forhøjet, altsaa til de henved 10,000. Under disse Omstændigheder tror jeg, det ærede Medlem kan hjælpe sig med at møde i Spidsen for den mægtige Flok, som holdt Møde forleden Dag i Koncertpalæet, de vilde vistnok kunne gennemføre det hele. Jeg saa ham i Aanden komme anstigende i Spidsen for Deltagerne i dette berømmelige Palæmøde, og jeg kom til at tænke paa en Tegning af den vittige Tegner Fritz Jürgensen, og hvortil Teksten var: Rid længere ud til Siden, vi ere jo et helt Regiment. Jeg tror, at det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds passende

kunde antage Mottoet til denne Tegning, saa vilde det blive en passende Illustration til hans revolutionære Tanker om at true Lovgivningsmagten, hvis man vedtager det socialdemokratiske eller radikale Mindretalsforslag.

Finansministeren (Neergaard): Der er jo stillet en lang Række af Ændringsforslag til Lovforslaget om Indkomst- og Formueskat til Staten, og disse Ændringsforslag ere for en stor Del fremgaaede af en indgaaende Forhandling mellem Udvalget og mig. Forholdet er da ogsaa, at jeg i det hele kan tiltræde de af Udvalget eller dets Flertal stillede Ændringsforslag. Dog ønsker jeg at tage et Forbehold overfor et Par af dem, idet jeg imidlertid straks vil sige, at ingen af dem forekommer mig at være af den Natur, at deres Vedtagelse kunde gøre Lovforslaget uantageligt. Jeg har selv stillet flere ikke lidet indgribende Ændringsforslag, foranlediget dertil ved Forhandling med Udvalget. De mest indgribende af disse Forslag hænge sammen med Forslaget om at genindføre den Frihed for Skat af personlig Skat til Stat og Kommune, som hidtil har været gældende efter vor bestaaende Indkomstskattelov. Allerede ved første Behandling viste der sig en Del Stemning imod denne Ændring af Loven. Det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch) sagde noget om, at denne Stemning delvis hidrørte fra, at man var kommen efter, at de Oplysninger, som i Motiverne vare givne fra Finansministeriets Side med Hensyn til den finansielle Virkning af Skatten, ikke skulde være rigtige. Jeg beder alle ærede Medlemmer, idet jeg i øvrigt ikke skal optage det høje Tings Tid med en nærmere Udvikling af Spørgsmaal, som ikke længere have praktisk Betydning, om at gennemlæse de Oplysninger, der findes i Betænkningen, Sp. 949—50, hvor der er ført et fuldstændig gyldigt Forsvar for den Ansættelse, der er sket fra Finansministeriets Side, et Forsvar, som det ærede Medlem ikke har kunnet rette noget ved. Men i Forbindelse hermed vil jeg sige, at det ærede Medlem var i det hele misfornøjet med de Oplysninger, der vare givne. Det ærede Medlem har jo i længere Tid været saa usigelig lykkelig over, at Statistisk Bureau, da jeg overdrog det at give mig en Sammenstilling af Skatterne i Danmark og i fremmede Lande, har valgt et uheldigt Aar til Sammenligningen for Englands Vedkommende. Denne Unøjagtighed er indrømmet af Statistisk Bureau. Nu