

per Rateskalaen, en Skattelov efter Gruppe-systemet, og naar denne Indtægt ligger lige før man kommer op til det Punkt, hvor Satsen drejer, kan man sagtens, naar man, som her, foreslaar at gennemføre en rationel, jævnt glidende Skala, komme til tilsyneladende betydelige Forhøjelser. Det ærede Medlem tager 2,900 Kr. og kommer saa til en Forhøjelse af et halvt Hundrede Procent. Det er dog virkelig ikke et Forhold, man kan ønske bevaret, et saadant ganske urimeligt, abnormt Forhold, der ikke kan forekomme efter Rateskalaen. Det er klart, at den Slags Undtagelsestilfælde maa forsvinde. I et saadant enkelt Tilfælde maa der reguleres opad eller nedad, naar man overhovedet vil gaa over til en Rateskala. Skatten paa de 2,900 Kr. under den gamle Gruppeskala førte til saa urimelige Konsekvenser, som at en Mand paa Landetuden Børn med en Indtægt paa 2,900 Kr. kun betalte 32 Kr. 20 Øre, men, naar han fik 100 Kr. mere i Indtægt, kom op paa en Indkomstskat af 43 Kr. 20 Øre, altsaa betalte 11 Kr. af de sidste 100 Kr. Saadan hænger det sammen med de 2,900 Kr., og det er et godt Eksempel paa, hvilke Fremskridt vi have naaet ved Rateskalaen. Vi ere blevne fri for disse urimelige Spring, som ganske naturligt friste Skatteyderne til at klemme sig ned under Grænsen, naar der kan opnaas et forholdsvis saa betydeligt Resultat derved. Det ærede Medlem hæfter sig ved ganske enkelte Eksempler; man kan altid faa næsten, hvad det skal være, ud af Tal, naar man piller enkelte Tal, enkelte Eksempler ud, der passe. Hvis det ærede Medlem ser paa Forholdet i Almindelighed, vil han se, at Forsvarsskatten er fuldt ud respekteret, og at den Forøgelse, der er foreslaet, falder fuldt saa godt paa de Indtægter, der rantes af Forsvarsskatten, som paa dem, der ikke rantes af denne Skat. For Indtægter paa indtil 3,000 Kr. var den gennemsnitlige Stigning af den effektive Skat fra 1909 til Forslaget her 29 pCt. Jeg henholder mig der til de Beregninger, der foreligge i Motiverne, altsaa før vi fik Skat af Skatten bort. Men da der i den Beregning er regnet med 4 pCt. over det hele, forrykker det i Virkeligheden ikke Forholdet synderligt. Jeg gaar nu videre, for at man kan se den gennemgaaende Bevægelse. For Indtægterne paa fra 3,000 til 30,000 Kr. er Stigningen 32 pCt. og for Indtægter paa over 30,000 Kr. 41 pCt. Allertydeligst ser man maaske Forholdet, naar man sammenligner Forslaget ikke med

Loven af 1909, men med Loven af 1903. Man vil deraf se, at for Indtægter paa under 3,000 Kr., der ikke rantes af Forsvarsskatten, er Stigningen 29 pCt., for næste Gruppe, fra 3,000 til 30,000 Kr., 77 pCt. og for sidste Gruppe 114 pCt.

Det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch), der trods sin tilsyneladende beherskede Form ofte er ret voldsom i sine Sigtelser mod Modstanderne, har ogsaa været det ved denne Lejlighed. Jeg synes, han karakteriserede Regeringens Indkomstskatteskala og Formueskatteskala paa en meget ubillig Maade. Jeg kan ikke nægte mig at henpege paa, at det ærede Medlems Praktiks heldigvis ikke har været saa skrap som hans Teori. Jeg har derfor ladet foretage en Sammenligning mellem den af det ærede Medlem som Minister gennemførte Skattelov for København og Regeringsforslaget. En Skatteyder i København med 1 Barn med en aarlig Indtægt af 950 Kr. betaler efter Regeringens Skattelovforslag, ændret ved Flertallets og mine egne Ændringsforslag, intet i Skat, medens han efter den københavnske Skattelov betaler en Skat af 10 Kr. 10 Øre. Ved en aarlig Indkomst paa 1,250 Kr. vil Skatten efter vort Forslag blive 4 Kr. 50 Øre; efter den københavnske Skattelov er den 19 Kr. 10 Øre. Ved en Indtægt af 1,550 Kr. vil der efter Regeringens Forslag blive en Skat af 9 Kr., efter den københavnske Skattelov 29 Kr. 30 Øre. Ved en Indtægt af 1,850 Kr. efter Regeringsforslaget 13 Kr. 50 Øre, efter den københavnske Skattelov 39 Kr. 50 Øre. Saaledes er Billedet for de smaa Indtægter. Hvorledes bliver det, naar vi komme op til de store Indtægter? Hvis vi tage en Indtægt paa 90,000 Kr., vil det aarlige Skattebeløb efter Regeringens og Flertallets Forslag blive 4,590 Kr. for denne Skatteyder, men kun 4,095 efter den københavnske Lov, og for en Indtægt paa 180,000 Kr. bliver Skatten 10,048 Kr. efter Regeringens og Flertallets Forslag og 8,914 efter den københavnske Skattelov. Forholdet illustreres maaske allertydeligst paa følgende Maade: Lad os tage en Indtægt paa 1,250 Kr. og den tidobbelte Indtægt, altsaa 12,500 Kr. Hvordan stiger Skatten efter det foreliggende Lovforslag med Flertallets Ændringer, og hvordan stiger den efter den københavnske under det ærede Medlems Ledelse gennemførte Indkomstskattelov? Naar Indtægten stiger til det 10-dobbelte, stiger Statsskatten til det 86-dobbelte Beløb, medens den københavnske kommunale Skat kun stiger til