

at Socialdemokraternes Forslag vil fuldstændig omkalfatre Regeringens Forslag, men til min Overraskelse siger det samme ærede Medlem, da han kommer til at tale om Socialdemokraternes Forslag, og om hvor meget det vil indbringe, at der i Virkeligheden kun er en Gradsforskel mellem Regeringens Forslag og Socialdemokraternes, hvad de store Indtægter angaar. I det ene Øjeblik taler det ærede Medlem om, hvor afhængig denne Regering er af Højre, og hvorledes den er gaaet over til Højres Skatteteorier, for i det næste Øjeblik at sige, at det var saa knusende ligegyldigt, om Højre var eet eller 13 Medlemmer. Jeg siger, at disse diametralt modsatte Udtalelser meget vel kunne forekomme i en lang Tale, men jeg tror alligevel, det havde været heldigere, om en Del af dem var bleven gemt til en anden Lejlighed. Saa talte det ærede Medlem om Regeringspartiets underlige Logik. Han talte nærmere om, hvorledes Flertallet i sin Betænkning ligesom gjorde nogle Knæfald for Venstres Skatteprincipper for i næste Øjeblik at gaa imod disse Skatteprincipper. Men hvorledes har det sig egentlig med Socialdemokraternes Praksis og Teori? Dette Parti staar her og taler om de udbytteriske indirekte Skatter, medens det andetsteds vil opretholde Skatter paa saadanne Livsfornødenheder som Drikkevand og Lys, og jeg føler mig overbevist om, at hvis de kunde finde en Form for at beskatte den tredie Livsfornødenhed, nemlig Luften, saa gjorde de ogsaa det. Sandheden er dog den, at naar man ser paa den Fremgangslinie, der er i Venstres Skattepolitik, viser det sig, at de indirekte Skatter ere bleven trængte tilbage i Forhold til de direkte Skatter, og jeg synes, at Socialdemokraterne burde støtte os i nu at trænge dem et Stykke længere tilbage.

Det samme ærede Medlem talte om Forsvarsskattens Forsvinden. Derom vil jeg senere gøre nogle Bemærkninger, som jeg særlig vil henvende til det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch), der ogsaa var udførligt inde paa dette Emne. Saa talte det samme ærede Medlem om det meningsløse i, at Staten sendte sit Sugerør ned i Tjenestepigens, Syerskens og Husmandens smaa Formuer. Men der maa det ærede Medlem dog ikke overse den udtrykkelige Skattefrihed af Formuer paa indtil 10,000 Kr. for de Personer med Indtægter, der ligge under Indkomstskattegrænsen, og det gælder en overordentlig

stor Del af den Samfundsklasse, han her har peget paa.

Naar det samme ærede Medlem talte om Skatten paa Brugsforeninger, kan jeg i det væsentligste henvise til, hvad jeg allerede har sagt, og til de Betragtninger, der bleve gjorte gældende af det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch). Men ogsaa der gjorde det ærede Medlem sig skyldig i en Inkonsekvens, naar han syntes at ville give det Udseende af at ville varetage Detailhandlerstandens Interesser og samtidig erkendte — hvad der er rigtigt —, at dette, at man paalægger Brugsforeningerne Skattepligt, vil medføre, at de nedsætte Detailprisen og paaføre Detailhandlerne en haardere Konkurrence. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Landboernes Indtægter er det ærede Medlem i det væsentlige enig med det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) i Modsætning til det ærede Medlem fra Langeland der forekom mig at være i det væsentlige enig med mig. Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds var af den Mening, at Landboernes Ansættelse var mellem 2 og 4 Mill. Kr. for lav. Jeg skal ikke komme ind paa dette Spørgsmaal, der er udførligt behandlet af den højtærede Finansminister. Jeg indrømmer, at dette Spørgsmaal ikke lader sig uddebattere ved en anden Behandling, men naar jeg drog det frem til Omtale, var det i Erkendelse af, at det fortjener Paaagtning, thi for saa vidt det er rigtigt, at en større Samfundsklasse unddrager sig den den paahvilende Skattebyrde, bør det undersøges, hvordan det hænger sammen, og Fejlen bør afhjælpes. I saa Henseende har den højtærede Finansminister peget paa adskillige Ting. Jeg tror paa Flertallets Vegne at kunne sige, at ogsaa vi fra vor Side ville medvirke til, hvis der er noget at rette, at rette det. Men det lader sig ikke nægte, at den væsentligste Hovedanke mod Skatteansættelsen paa Landet er den, at en Oprykning over Skattegrænsen ikke er sket, saa selv om den socialdemokratiske Ordfører vil adressere sine Bemærkninger paa dette Punkt til Proprietærerne og Godsejerne, rammer han i Realiteten Husmandsstanden. Det er den, der stærkest gennem det statistiske Tabelværk bliver sigtet for at være ansat til for smaa Indkomster.

Det forbavsede mig, at man fra Socialdemokratiets Side rejser en saadan Modstand mod det foreliggende Lovfor-