

enkelte Beløb for Statskassens Vedkommende for Indkomsten paa 100,000 Kr. og derover, men det blev overordentlig slem, naar man dertil lagde Kommuneskatten, og saa har man regnet — ikke slet saa dristigt, som det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) plejer at regne, naar han er inde paa dette Regnestykke, men dog ganske kraftigt, idet man har sagt, at omtrent $\frac{1}{3}$ af sin Indtægt kunde man komme til at betale. Jeg tror, man skal kombinere nogle ganske særegne Tilfælde for at komme saa højt op, men jeg erkender, at man meget vel kan komme op omkring ved 20 pCt. eller lignende, altsaa omtrent omkring $\frac{1}{5}$, og maaske i nogle, forholdsvist maaske flere Tilfælde, op mod $\frac{1}{4}$. Men er nu dette saa rædselvækkende, som det, naar D'Herrer fremstille det, umiddelbart gør Indtryk af? Sagen er, at vi ere komne til det Standpunkt her i Danmark, at til Stat og Kommune betale danske Skatteborgere, naar vi tage det hele gennemsnitligt, i Forhold til den beregnede Indtægt for alle danske Borgere, noget, som man kan regne til mellem $\frac{1}{7}$ og $\frac{1}{6}$, rimeligvis $\frac{1}{6}$ af deres Indkomster. Og naar dette er Tilfældet, er det da saa forfærdeligt, at nogle af de rigeste i direkte Skat komme til at betale omkring $\frac{1}{5}$ eller $\frac{1}{4}$ af deres Indkomster? Man maa bestandig huske, at disse rigeste slippe først og fremmest i overvejende Grad for den Skattebyrde, der ligger paa de andre ved den indirekte Beskatning. I Forhold til deres Indkomster er den indirekte Beskatning for de rigeste saa overmaade lidt. Derfor maa man bestandig, naar man taler om, hvor højt de kunne komme op i direkte Beskatning, tænke paa den store Forskel, der er mellem dem og de andre, hvad den indirekte Beskatning angaar.

I denne Sammenhæng vil jeg gerne sige, at man har sagt, at det var et overmaade uretfærdigt Grundlag, hvorpaa Formue- og Indkomstskatten hvilede, og dette uretfærdige Grundlag bevirkede, at man ikke kunde blive ved at bygge videre og videre paa denne Skat. Ja, det er et uretfærdigt Grundlag, det er ikke noget ligeligt Grundlag, der bliver mange Forskelligheder, der er mangfoldige uretfærdige Skatteansættelser, men jeg gad vide, hvilken Skat der eksisterer, om hvilken noget lignende ikke gælder. Det gælder ogsaa om den indirekte Beskatning og om den Ejendomsskyld, vi have. Jeg tror, at ingen af dem, der have beskæftiget sig med Ejendomsskyldvurderingerne, vil bestride, at der er en overordentlig stor Fejl deri. Jeg maa maaske her gøre opmærksom

paa, at der under Diskussionen nogle Gange er nævnt den store Forskel mellem de enkelte Kommuners Indtægtsligning. Den er utvivlsom. Man har ført det videre og sagt, at der ogsaa var en meget stor Forskel mellem Formueligningerne i de forskellige Egne. Paa Nordfyn fik man saa og saa meget mindre ud af Formuerne end i Vestjylland. Jeg tror, at disse Udtalelser støtte sig paa en Artikel, der foreleden Dag stod i „Berl. Tidende“. Der er vistnok noget rigtigt i denne Artikel, men jeg vil føje til, at naar Misforholdet traadte saa skarpt frem, som det syntes i vedkommende Artikel, og naar det syntes, at Indtægterne vare saa meget større i Forhold til Formuen i Vestjylland end paa Nordfyn, saa skyldes det vist ikke alene dette, at de sætte Indtægterne for lavt paa Nordfyn, men ogsaa — og det ikke saa lidt — at Ejendomsskylden i betydelig Grad er for lav, i hvert Fald i en stor Del af Vestjylland, og dette medfører ganske naturligt, at Formuerne ogsaa blive satte for lavt, og paa den Maade komme de to Ting til at krydses. Her kan Forklaringen ligge, og altsaa ikke alene i en Bevægelse paa Fyn, men ogsaa i en Bevægelse i Jylland. Jeg tror, at man ved Undersøgelserne — Undersøgelser, som ere meget vanskelige — bør have Øje for disse forskellige Sider af Spørgsmaalet.

Men endelig vil jeg hertil føje, at naar man siger: Disse direkte Skatter hvile alle paa et usikkert Grundlag, derfor kan man ikke bygge videre paa dem, er jeg bange for, at det gaar meget værre med de indirekte Skatter. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valokreds (Schövelin) og adskillige andre ærede Medlemmer foretrække disse Skatter, men hvad er Forskellen mellem de direkte og de indirekte Skatter med Hensyn til den ligelige og uligelige Beskatning af Befolkningen? Forskellen er den, at ved de direkte Skatter prøver man at faa et vist retfærdigt Grundlag, medens man ved de indirekte ligesom opgiver Ævred paa Forhaand, lader staa til og lader det hele falde paa Slump. Er der nogen bestemt Tendens ved de indirekte Skatter, er det den Tendens, der gaar ud paa at beskatte de største Familier stærkest, og paa mange Omraader ville de indirekte Skatter tillige ramme de fattigste, idet de grovere Varer ved den Form for Beskatning, vi have her, nemlig Vægtskatten, beskattes betydelig kraftigere end de finere Varer. Jeg synes derfor, der ikke er Tvivl om, at alle de Uretfærdigheder og Vanskeligheder, der komme