

Bygninger, saa rammes Indtægten af alle andre Indtægtskilder ved Næringskatten, den saakaldte contribution des patentés (fra 1791). Denne Skat paalignes ligesom Grundskatten efter ydre faste Kendemærker, altsaa i fuld Overensstemmelse med Erhvervsskatternes oprindelige Princip." Falbe-Hansen betegner den udtrykkeligt som en Næringskat, og Statistisk Bureau har haft ganske Ret i sit Citat.

Det ærede Medlem mente, at jeg var i Uoverensstemmelse med Statistisk Bureaus Opfattelse med Hensyn til Ligningen paa Landet; jeg skal præcisere noget nærmere, hvorledes jeg ser paa Sagen, jeg tror for øvrigt, jeg udtalte mig tilstrækkelig klart derom allerede i Formiddags, men hvad jeg mener, er, at jeg vel tror, at Ligningen paa Landet, mange Steder i alt Fald, er mangelfuld, men jeg tror, at disse Mangler ikke ere væsentlig større end de, som knytte sig til Ligningen overfor Erhvervsindtægter, ogsaa af andre Erhverv og ogsaa andre Steder. Det er ganske klart, at det er de faste Indtægter, det er lettest at ramme, men Erhvervsindtægterne, Indtægterne af Landbrug, af Handel, af Haandværk og Industri, er det sværere at ramme. Der tror jeg, at saa snart vi komme bort fra de store Forretninger med et gennemført og nøjagtigt Bogholderi, som altid ere lettere at kontrollere, ned til de smaa, f. Eks. Detailforretningerne og de mindre Haandværksforretninger, er det ogsaa der uhyre svært at kontrollere, og at Ligningen ogsaa der kan være særdeles ufuldkommen. Naar jeg tror, at Statistisk Bureau har Ret i, at Ligningen over en Bank er bedre i Byerne end paa Landet, ligger det deri, at der i Byerne er mange flere Folk med faste Indtægter, Folk, som det derfor er lettere at ramme, end paa Landet, mange flere ogsaa forholdsvist, og det i Forbindelse med det fuldkomnere Ligningsapparat er en Hovedgrund til, at Ligningen giver saa meget bedre Resultater i Byerne end paa Landet.

Det ærede Medlem kan ikke vride sig fra de Tal, jeg anførte med Hensyn til Forsvarsskatten, de ere jo ogsaa fuldkommen afgørende. Det kan ikke nytte, det ærede Medlem kører frem med en enkelt Indtægtsklasse, som han nu har kastet sin Kærlighed paa, den mellem 2,000 og 3,000 Kr., hvor Forhøjelsen er 36. Hvis det ærede Medlem tager Klassen under 1,000 Kr., er Forhøjelsen kun 19 pCt. En Klasse giver een Procent, en anden

Klasse en anden. Den ene rette Maade er at tage Sagen, som jeg har taget den, og sige, naar vi skulle dømme, om Forsvarsskatten er inkluderet i den foreslaaede Skat eller ikke, maa vi tage de Indtægter, der bleve ramte af Forsvarsskatten for sig, og dem, der ikke bleve ramte af den, for sig. De Indtægter, der ikke bleve berørte af Forsvarsskatten, Indtægterne indtil 3,000 Kr., have faaet en gennemsnitlig Forhøjelse af 29 pCt. fra 1909, og af de andre have allerede Indtægterne fra 3,000 til 30,000 faaet en gennemsnitlig Forhøjelse fra 1909 af 32 pCt. Og naar det ærede Medlem vil tage den anden Gruppe af Tal, jeg nævned, Sammenligningen mellem 1903 og Regeringsforslaget her, vil han se klart og tydeligt, at Forsvarsskatten staar lige saa urokket og uberørt i Dag som nogen Sinde, og at de Tillæg, der ere lagte paa de Indtægter, som ikke bleve ramte af Forsvarsskatten, ikke en Gang procentvis ere saa store som de Tillæg, der bleve lagte paa de Indtægter, der bleve ramte af den.

Det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) ytrede det Ønske, at man kunde bevare Forsvarsskatten som en ogsaa i formel Henseende særlig Skat. Jeg vil bede det ærede Medlem i en stille Time tænke denne Sag nøje igennem, saa vil han sikkert give mig Ret i, at det er fuldkommen umuligt. Det er teknisk set umuligt, og fordi det er saa umuligt, gjorde man det heller ikke i 1909, derfor gav man ikke en Tillægsskat, saaledes som man i 1864 gjorde ved Krigsskatten paa Vareindførsel, derfor arbejdede man det sammen, som man nødvendigvis maatte gøre. Og nu er det i endnu langt højere Grad en Nødvendighed, for den Gang vare dog begge Skalaer Gruppeskalaer, men nu er den ene en Gruppeskala og den anden en Rateskala, som man dog ikke kan have løbende jævnsides, og hvorledes det ærede Medlem vil bære sig ad med at udskille af Rateskalaen det, der er Forsvarsskat, vil være et højst interessant matematisk Problem, som jeg i og for sig meget gerne vil se løst, men som jeg med al Respekt for det ærede Medlems Intelligens ikke tror, han kan løse, fordi intet Menneske kan det.

Det interesserede mig at høre, at det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch) hele Tiden havde siddet med den onde Samvittigheds Uro og ventet paa den københavnske Indkomstskat fra 1910 og tænkt: den kommer jo nok. Ja, den kom naturligvis, for det ærede Medlem kan ikke have noget Privilegium paa at rette en Kritik,