

ærede Medlemmer udtrykkelig lægge Mærke til, at naar jeg nu skal nævne, hvem der forelagde Forslag om Brændevinsskattens Forhøjelse, bliver det Estrup og Estrup og igen Estrup — i Landstinget et Lovforslag om Forhøjelse af Brændevinsafgiften fra 2 Kr. pr. Td. Karrum til 3 Kr. 28 Øre eller 25 Øre pr. Pot 100 Graders Styrke, hvilket svarer til 12 Øre pr. Pot 8 Graders. Men Venstre i Landstinget kunde ikke gaa med til denne Forhøjelse. Det var en Forhøjelse, som kun drejede sig om 3 Øre pr. Pot Brændevin, medens den Forhøjelse, man nu forlanger paa Brændevinen, er 7 Gange saa stor, nemlig 21 Øre pr. Pot. Men den Gang, i 1881—82, kunde man ikke fra Venstres Side gaa med til en saadan Forhøjelse. Tværtimod, Hasle og Rammeskov stillede Ændringsforslag om at nedsætte den foreslaaede Afgift til 2 Kr. pr. Td. Karrum eller 15 Øre pr. Pot af 100 Graders Styrke, men selvfølgelig blev deres Ændringsforslag forkastet. Imidlertid naaede dette Forslag ikke længere end til anden Behandling i Landstinget. I Samlingen 1882 stillede Estrup igen i Landstinget Forslag om at forhøje Brændevinsafgiften til 3 Kr. 28 Øre pr. Td. Karrum eller 25 Øre pr. Pot af 100 Graders Styrke. Hasle og Rammeskov fastholdt deres alvorlige Villie til at faa Nedsættelse af Brændevinsafgiftens Størrelse og stillede derfor igen deres Forslag om Nedsættelse til 15 Øre pr. Pot af 100 Graders Styrke. Men heller ikke denne Gang naaede Estrups Forslag videre end til anden Behandling i Landstinget, hvor de Satser, som Estrup havde foreslaaet, bleve vedtagne. I samme Rigsdagssamling var der af Estrup forelagt Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifterne, og som Kompensation for Nedgangen i Anledning af dette Forslag krævede han den Forhøjelse af Brændevinsskatten, om hvilken han havde forelagt Forslag i Landstinget. Der blev i Folketinget afgivet Betænkning, og i denne Betænkning udtaler Flertallet (Falbe-Hansen, Feldthusen, Hansen-Østykke, Holstein-Ledreborg, N. Jensen, Roed, Tauber og Wederkinck-Madsen), at det maa „holde paa, at selve Krigsskattens Beløb eftergives Befolkningen ved en Toldrevision? — at til virkelige Luksusartikler „kunne Artikler som Tobak, Brændevin og bajersk Øl kun meget betingelsesvis henføres, da Skat paa dem ikke særlig rammer de mere velhavende, men den almindelige Befolkning“, og endelig, at „Flertallet“ kun kan gaa med paa en Brændevinsskat paa 20 Øre pr. Pot à 100 pCt.s Styrke, hvilket giver 9²/₅ Øre pr. Pot af 47 pCt., og selve Forslaget om Brændevinsskatten naaede

gennem 3 Behandlinger i Landsinget, men ikke længere end til første Behandling i Folketinget.

Saa kommer Samlingen 1883—84. Det var denne Samling, i hvilken maaske den stærkeste Kamp førtes mellem Estrups Regimente og Folketinget, bortset fra Provisoriaaarene, og i denne Samling forelagde Estrup igen i Folketinget Forslaget til Lov om Told- og Skibsafgifterne og i Forbindelse hermed et Forslag om Forhøjelse af Brændevinsskatten med de samme Satser som det foregaaende Aar: 3 Kr. 28 Øre pr. Td. Karrum eller 25 Øre pr. Pot à 100 pCt.s Styrke. Ved første Behandling af dette Spørgsmaal i Folketinget foreslog Hørup som første Taler paa Venstres Vegne at standse Sagens Behandling og henvise den til det Udvalg, der var nedsat angaaende Lønninger for forskellige under Indenrigsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd, hvilket vedtoges. Hvis ærede Medlemmer finde det underligt, at man henviste Forslaget om Forhøjelse af Brændevinsskatten til et Udvalg, der skulde behandle Lønninger for forskellige under Indenrigsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd, vil jeg straks sige, at der er ikke den Forbindelse mellem disse to Forslag, at Embedsmænd og Bestillingsmænd, der høre under Indenrigsministeriet, drikke mere Brændevin end andre Folk, og at man derfor i høj Grad maatte tage Brændevinsskattens Størrelse i Betragtning ved Fastsættelsen af deres Lønsatser. Forholdet var, at dette Udvalg var det Begravelsesudvalg, til hvilket Venstre den Gang henviste alle de Lovforslag, som Estrup fremsatte, og som man ikke ønskede at behandle videre i Folketinget. Lovforslaget blev altsaa henvist til dette Udvalg. Venstres Flertal, der bestod af: Berg, Bojsen, Busk, Clausen, Holstein, Høgsbro og Hørup, indstillede, at Lovforslaget skulde overgaa til anden Behandling og derefter henvises til Finansudvalget, og dette Udvalgs Flertal, Berg, Busk, Bønløkke, Clausen, Damm, Holstein, Hørup, Th. Nielsen, M. Pedersen, Tauber og Gert Winther, udtaler i Betænkningen angaaende Told- og Skibsafgifterne, at det „i hvert Fald vilde være uforsvarligt at indføre en ny eller forøget Beskatning af Øl og Brændevin i Forbindelse med en saa betydelig Nedsættelse af Indførselstolden paa Vin og Sydfrugter, som den spanske Handelstraktat vil medføre“. Forslaget naaede ikke at komme til anden Behandling i Folketinget.

I Samlingen 1886—87 forelagde Estrup et Lovforslag om at gaa bort fra Karrumsbeskatningen og over til en Udbytte- eller