

lagte at lulle sig ind i den Drøm. Venstre har, som sagt, ikke paa noget Punkt stillet en Brændevinsskat i Udsigt." Ja, det er jo ogsaa en Udtalelse, det nok er værd at lægge Mærke til i disse Dage, hvor det samme ærede Medlem staar som Formand for det Parti, der skal gennemføre en saa stor Forhøjelse af Brændevinsskatten her i Folketinget, som Tilfældet er. Jeg har, som sagt, ikke ved de Udtalelser, jeg har fremdraget, eller ved at referere den Behandling, Brændevinsskatten hidtil har haft her i Rigsdagen, paa nogen Maade haft til Hensigt at paavirke ærede Medlemmer af Regeringspartiet, men jeg vil gentage det, jeg sagde før, at jeg vil have Lov til at minde om den Stilling, som Venstre har indtaget før, i Tillid til, at de Venstrevælgere, som den Gang fandt, at den Stilling var rigtig, ikke ere løbne fra dette Standpunkt, og at de derfor ville støtte os i det Standpunkt, som vi for Tiden i Overensstemmelse med Venstres gamle Standpunkt indtage i denne Sag.

**Laust Jensen:** De fire Skattelovforslag, der i dette Øjeblik ere til tredie Behandling og Vedtagelse her i Folketinget, kunne jo ganske sikkert betegnes som et væsentligt Led i Bestræbelsen for at fremskaffe den Balance i Statshusholdningen, som Nødvendigheden kræver. Da disse Forslag bleve fremsatte i Folketinget i Efteraaret, vare de jo udarbejdede paa Grundlag af en Beregning, hvorved der forventedes at ville indkomme et Merbeløb i Statskassen ved Gennemførelsen af disse Skattelove paa 10,869,000 Kr. Heraf skulde den foreslaaede Forhøjelse af Indkomst- og Formueskatten indbringe et Beløb paa 4,500,000 Kr., medens de andre tre, de indirekte Skattelovforslag, hver for sig vare beregnede til at indbringe et noget mindre Beløb, men altsaa et Beløb, der tilsammen for disse tre Loves Vedkommende var noget større end det Beløb, der skulde komme ved Forhøjelsen af Indkomst- og Formueskatten. Det Beløb, som tænkes at indkomme ved Forhøjelsen af Indkomst- og Formueskatten, udgjorde i øvrigt saadant noget som 41,4 pCt. af det samlede Beløb paa 10,869,000 Kr., som den højtærede Finansminister mente, at Statskassen kunde faa i Merindtægt ved Gennemførelsen af disse Lovforslag. Under den Behandling, som Lovforslagene have været Genstand for her i Folketinget, er der jo hist og her foretaget nogle Forandringer, der vel ogsaa have fremkaldt forskellige Forandringer i de indbyrdes økonomiske Forhold mellem

disse forskellige Lovforslag. Men disse Forandringer ere nu ikke videre væsentlige, og jeg skal straks sige i denne Forbindelse, at jeg betragter de foretagne Ændringer i Lovforslagene som Forbedringer. Lovforslagene ere jo i øvrigt bleve delte i to forskellige Grupper, og i Henhold dertil ogsaa behandlede i to forskellige Udvalg, idet nemlig det ene Lovforslag tilsigter en Forhøjelse af den direkte Beskatning, medens de tre øvrige Lovforslag ere af den Beskaffenhed, at de gennem indirekte Beskatning søge at forøge Statskassens Indtægter. Vi staa altsaa her overfor Lovforslag af noget forskellig Karakter og Beskaffenhed, og her komme vi saa først til at se paa Spørgsmaalet om indirekte Skatter eller Forbrugsskatter, betragtede i Forhold til direkte paalignede Skatter. Meningen om, hvilken Art af Skattelove der maa siges at være mest retfærdig, synes jo at være ret forskellige her i Tinget. Men jeg skal i øvrigt straks udtale som min personlige Opfattelse af det Spørgsmaal, at det for mig er ganske utvivlsomt, at i al Almindelighed ere de direkte Skatter selvfølgelig de mest retfærdige. Disse Skatter ramme selvfølgelig bedst Skatteevnen. Men i øvrigt kan jeg udtale min Tilslutning til de foreliggende Lovforslag og til Regeringens Opræden i denne Sag, som jo er den, at Regeringen er gaaet ud fra den meget rigtige Forudsætning, at ved Fremskaffelsen af saa store Merindtægter for Statskassen vil man i alt Fald i den forhaandenværende Situation være nødsaget til at udsøge sig forskellige Skatteobjekter, og at man ikke vil være i Stand til at indvinde saa store Merbeløb for Statskassen gennem den direkte Beskatning alene, men at man ogsaa maa ty til den indirekte Beskatning. Endvidere ønsker jeg i denne Sammenhæng at gøre opmærksom paa, at der ved de foreliggende Skattelovforslag ikke er Tale om at opfinde nye Skatteobjekter, altsaa at gøre Ting til Genstand for Beskatning, der i Forvejen have været skattefrie. Det, her er Tale om, er jo, at man forhøjer Skatten paa alt bestaaende Skatteobjekter.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om den formentlige Uretfærdighed, som ligger i, at vi nu her i Folketinget ville til at vedtage en ret betydelig Forhøjelse af den indirekte Beskatning, ønsker jeg dog, navnlig overfor de Udtalelser, der ere fremkomne fra forskellige Sider her i Salen, blandt andet fra det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) og det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) om det uretfærdige i den indirekte