

95de Møde.

Onsdag den 6. Marts, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 1 Medlem til at indtræde i den i § 2 i Lov Nr. 98 af 13. Maj 1911 ommeldte Ekspropriations- og Taksationskommission angaaende Garnisonsordningen.

Paa Formandens Forslag valgtes: Amsraadsmedlem, Proprietær *Tønnesen* i Ballerup.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinær Pension til forhenværende Bygningsinspektør, Etatsraad Alb. Jensen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4541).

Sagen sattes under Forhandling.

H. Neergaard: Bygningsinspektørerne have været konstituerede, saa vidt jeg ved, siden 1871, fordi man den Gang forandrede deres Forhold uden at gøre det helt endeligt, som man havde tænkt sig det. En Ændring af disse Embedsforhold har i mange Aar været paatænkt, men er stadig ikke sket. Det er altsaa af en rent tilfældig Aarsag, at disse Embedsmænd ikke have kongelig Udnævnelse. Jeg finder derfor, at der er noget forkert i, at man, naar man ved en ekstraordinær Lov vil rette den Fejl, at de ikke ere pensionsberettigede, nedsætter det Beløb, hvormed man ønsker at pensionere dem, til under det, som pensionsloven giver Berettigelse til for kongelig udnævnte Embedsmænd. Naar Forholdet er saa ekstraordinært, som det er her, bør man ikke behandle disse Pensioner saa smaaligt. Jeg henstiller derfor til den højtærede Minister, om ikke det var muligt, at han ved anden Behandling vilde forandre det foreslaaede Beløb saadan, at det blev ansat paa samme Maade, som de kongelig udnævnte Embedsmænds Pensioner blive beregnede.

Carl Hansen: Jeg vil til det, som nu blev fremført af det ærede Medlem fra Slagelse (Holger Neergaard), kun bemærke, at det, man foreslaar her, jo er i Overensstemmelse med, hvad man har gjort i tidligere Tilfælde. Jeg kan ikke se, at der er nogen virkelig Grund til at behandle en konstitueret Embedsmand, som om han havde kongelig Udnævnelse. Men da det ærede Medlem egentlig kun mener, at det er Pensionens Størrelse, det her kommer an paa, vil Spørgsmaalet kunne overvejes i et Udvalg, hvortil jeg antager, at Lovforslaget vil blive henvist.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Jeg skal kun sige, at jeg ganske kan slutte mig til, hvad det ærede Medlem fra Vordingborg (Carl Hansen) nu udtalte.

H. Neergaard: Jeg synes ikke, at det ærede Medlem fra Vordingborg (Carl Hansen) og den højt ærede Minister have ganske Ret i denne Sag. Jeg maa selvfølgelig indrømme, at naar et Embede er besat ved Konstitution, og Afskedigelse indtræffer, og man vil give vedkommende Pension, maa man have en særlig Lov, og at man i saadanne ekstraordinære Tilfælde ikke følger Pensionslovens Regler. Men her er Forholdet, at det egentlig er en ordinær Embedsbesættelse, der har foreligget, og at det kun er ved et rent Tilfælde, at Ansettelsen er ved Konstitution. Hvad enten man vil sige, at det er paa Grund af Smøleri eller af en anden Grund, at Sagen ikke er bleven endelig ordnet i disse mange Aar, synes jeg, det er ganske urimeligt at anvende denne ekstraordinære Regel overfor Bygningsinspektørerne, og jeg synes, der er al mulig Grund til at rette den Fejl, som tidligere er begaaet i dette Forhold.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Jeg vil gøre det ærede Medlem fra Slagelse (H. Neergaard) opmærksom paa, at hvis man vilde følge hans Forslag, maatte det have tilbagevirkende Kraft for deres Vedkommende, hvem der allerede er tilstaaet Pension i Henhold til de Regler, man her foreslaar at anvende, altsaa Etatsraad Herholdt og Professor Vilhelm Petersen. Hvorvidt det Udvalg, som antageligt vil faa med Sagen at gøre, vil foreslaa noget saadant, skal jeg selvfølgelig paa dette Tidspunkt ikke spaa noget om, men det forekommer mig, at det ene maa følge af det andet.