

rens Udtalelser en Eftersætning, nemlig denne, at Ministeren eventuelt vilde forelægge Forslag om Lønninger for disse Folk. Hvis Ministeren vil tilføje denne Eftersætning, tror jeg, at Diskussionen har baaret Frugt, og det vil jeg derfor henstille til den højtærede Minister at gøre.

Forsvarsministeren (Klaus Berntsen):

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) oplyste, at Sagen havde været drøftet med mig under et Samraad i Finansudvalget. Selvfølgelig har den det. Jeg har svaret i Finansudvalget, hvad jeg har svaret her i Dag, og angivet mine Grunde, hvorfor jeg ikke i dette Øjeblik kunde fremlægge noget Forslag. Sagen forelaa ikke tilstrækkeligt oplyst. Jeg har føjet ærede Medlemmer i deres Forlangende om at faa denne Sag tilstrækkeligt oplyst, og jeg maa afvente det Tidspunkt, da disse Oplysninger ere tilvejebragte. Hvorledes Forholdet saa vil stille sig, afhænger af de Oplysninger, som til den Tid ville foreligge. Selvfølgelig skal det blive oplyst, hvorledes Forholdet er med Hensyn til fast Arbejde og med Hensyn til Overarbejde. Hvad der for mig har Interesse, er at se, hvorledes hver enkelt Arbejder virkelig er stillet, og hvorledes han er stillet i Aaret 1911, altsaa saa nær op til det nuværende Tidspunkt som muligt. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds sagde, at jeg angreb Ændringsforslagene fra den formelle Side. Det er ikke rigtigt, jeg angreb dem fra den reelle Side, idet de ærede Medlemmer ikke have Spor af Oplysninger om, hvad de Forslag, her foreligge, reelt betyde.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds kom for Resten med en Udtalelse, som interesserer mig, og som jeg, før vi slutte, vil dvæle et Øjeblik ved, idet den maaske kan faa praktisk Betydning. Det ærede Medlem sagde: Ministeren har ikke foreslaaet en 9 Timers Arbejdsdag. Jeg spørger det ærede Medlem: Kan jeg paaregne hans Støtte, naar jeg forelægger et saadant Forslag? Jeg er nemlig villig til at foreslaa, at Arbejderne ved Orlogsværftet faa en 9 Timers Arbejdsdag, saa at der derved aabnes dem Adgang til at tjene en større Dagløn end nu, hvor de kun arbejde i 8 Timer. Kan jeg stole paa det ærede Medlems Bistand hertil? Kan jeg være vis paa, at Socialdemokraterne med det ærede Medlem i Spidsen ville yde mig en Haandsrækning, saa lover jeg herved det ærede Medlem, at

der skal komme et Forslag i den Retning. Jeg skal gøre alt, hvad der staar i min Magt for at komme ind ad den Vej for derved at bidrage til, at Forholdet kan blive ligeligt mellem Hærens og Marinens Arbejdere.

Før jeg slutter disse Bemærkninger, vil jeg gøre opmærksom paa, at jeg gentagne Gange i Dag har hørt udtale, at der under Marinen er Familiefædre, der have under 3 Kr. daglig i Fortjeneste. Det er mig ikke bekendt, men det er mig bekendt, at der er 17 Lærlinge mellem 18 og 20 Aar, der have under 3 Kr., men de ere ikke Familiefædre. Saa vidt mig bekendt er der ingen af dem, der er gift, og mange Børn kunne de formodentlig ikke have, selv om en enkelt af dem skulde have været saa fremskridtsvenlig at gifte sig, før han var 18 Aar. Desuden er der 36 Syersker, som have under 3 Kr. Men mig bekendt er der af dem, der arbejde under Marinen, ikke andre end de 17 Lærlinge og de 36 Syersker, der have denne lave Løn.

K. M. Klausen: I Anledning af den højtærede Ministers sidste Udtalelse, at han vidste ikke, at der var andre end Syersker og Lærlinge, som havde under 3 Kr. om Dagen, kan jeg oplyse den højtærede Minister om, at der er for mig opgivet 35 Syersker — den højtærede Minister sagde vistnok 36 —, og dernæst, at der af ikke faglærte Arbejdere er 22, som have indtil 3 Kr., og af faglærte Arbejdere 5, som have indtil 3 Kr. Det vil sige, at de naa ikke 3 Kr. i Løn. Den anden Kategori er dem, der staa paa 3 Kr. og op til 3 Kr. 50 Øre. Der er altsaa 27 Arbejdere — 5 faglærte og 22 ikke-faglærte —, som have under 3 Kr. Hvorvidt disse ere Familiefædre, ved jeg ikke noget om, jeg kender heller ikke deres Alder og kan derfor ikke give noget Svar paa de Morsomheder, den højtærede Minister kom med i den Henseende.

Nu indrømmede den højtærede Minister, at Forslaget har været drøftet i Finansudvalget. Før vilde han give det Udseende af, at det var et forhastet Forslag, det var Jaskeri, det var kommet frem i sidste Time. Nej, det er kommet frem ad ordinær Vej, men hvem er det, der kommer med forhastede, jaskede Forslag? Det er Ministrene, som endnu i Gaar, efter at Betænkningen er afgiven, komme styrtende ind ad Døren til Finansudvalget med Forslag af stor Rækkevidde, som vi skulle sætte os ind i, men som vi ikke