

med. Den solidariske Forpligtelse fører til, at man holder dem udenfor. Man vil forstaa, at det er en meget vigtig Grund til at forandre denne Bestemmelse, at man med den kan udelukke dem, der i højeste Grad have Brug for Mergelen og den Hjælp, de kunne faa ved Interessentskaberne. Derfor har man altsaa fra Interessentskabernes Side ønsket, at de Beløb, der var Tale om at udrede, kunde opkræves ved Kommunalbestyrelserne, og at de kunde faa den samme Fortrinsret som Skatter. Efter min Mening maatte Lovgivningsmagten kunne imødekomme dette Ønske, men naturligvis skal der en Lov til. Det er muligt, at man vil indvende: Fører dette ikke til alt for vidtgaende Konsekvenser? Men netop fordi der her er Tale om et Jordforbedringsmiddel, mener jeg, at man udmærket kan sammenligne et saadant Lovforslag med Love, som vi i den Henseende have faaet gennem Aarene, og hvori de Udgifter, der er Tale om at udrede, skulle have samme Fortrinsret som Skatter og udredes forud for Prioriteterne. Jeg skal saaledes henviser til Vandløbsloven af 1880, til Loven om Forskudsforeninger og Digeloven. Der er i dem Bestemmelser om, at det, der skal udredes, har Fortrinsret fremfor Prioriteter, og netop fordi der er Tale om et Jordforbedringsmiddel, ville de, der have Prioriteter i en Ejendom, i Virkeligheden ikke være brøstholdne, tværtimod maa den Garanti, de der faa, være mere betryggende, efter at Jorden er bleven merglet, end før, da den laa hen fuldstændig uden Kultur. Jeg vil derfor henstille, om den højtærede Landbrugsminister ikke vil finde sig foranlediget til allerede i denne Samling at fremsætte et Lovforslag for at imødekomme de efter min Mening meget berettigede Ønsker, der vare fremsatte i Andragendet. Man vil, som sagt, i Virkeligheden ikke gaa nogen for nær, og man vil i høj Grad opfylde de Ønsker, som i længere Tid ere nærede af de Mennesker, der ere i Mergelinteressentskaberne.

Angaaende det Ændringsforslag, hvorefter der skal beholdes en Bevilling paa 40,000 Kr. til Smaaplantninger og Hegn o. s. v., vil jeg sige, at ogsaa jeg finder, at Finanslovkommissionen i den Henseende er gaaet alt for voldsomt frem. Jeg tror, det er fornuftigt, at vi beholde en Bevilling, og at det Beløb, der da skal anvendes i den kommende Tid, er ret passende. Dette Plantningsspørgsmaal har i det hele, navnlig i de senere Aar, vakt betydelig Interesse i Landboforeningerne i hele Jylland,

men specielt i Vestjylland og paa de Steder, hvor jeg er særlig godt kendt, og man har ved oplysende Foredrag søgt at paavirke Befolkningen, for at disse Smaaplantninger og Hegn kunne vinde større og større Udbredelse. Vi have netop fra de vestjydske landøkonomiske Foreninger en Række Forsøg, der godtgøre, hvor stor Betydning det har haft for Jorderne at være omgivne af Hegn, saa at [den Sandflugt, vi ellers have været vant til derovre, er ophørt. Det er derfor en af de landøkonomiske Foreningers vigtigste Opgaver at sørge for, at Hegnplantningen kan faa større og større Udbredelse. Men som det allerede er antydnet af en æret Taler, var der maaske Mulighed for, at denne Bevilling kunde administreres af Plante-foreninger, Husmandsforeninger og Landboforeninger. Jeg indrømmer, at Hedeselskabet har gjort betydeligt for Sagen og efterhaanden har ofret den betydelig Interesse, men jeg tror, den Virksomhed i det hele efterhaanden har grebet saa meget om sig, at der maaske var Grund til at fritage den for Administrationen af en Bevilling, som vistnok lige saa godt kan overtages af de landøkonomiske Foreninger. Særlig naar man ser hen til, at der er foreslaaet en Bevilling paa 8,000 Kr. til Administration af de 40,000 Kr., skulde det synes klart, at der maatte kunne findes ret betydeligt, hvis de landøkonomiske Foreninger fik Administrationen, jeg tror, det kunde gøres meget billigere. De ærede Medlemmer, som ere Landmænd, vide meget godt, at indenfor Landboforeningerne er der nedsat et Udvalg, som særlig har med Husdyrbrug at gøre, et Planteavlsvudvalg, som særlig giver sig af med Planteavlssager, et Husmandsudvalg, som særlig tager sig af Husmandsspørgsmaal, og der er sikkert ikke det fjerneste i Vejen for, at et af disse Udvalg, maaske navnlig det, der har med alt vedrørende Husmandsbrug at gøre, paa fortrinlig Maade kunde administrere denne Bevilling, saa kunde der maaske af Hedeselskabet blive ført en mere overordnet Kontrol.

Det under Nr. 62 stillede Ændringsforslag vedrører ogsaa det danske Hedeselskab. Det gaar ud paa, at en Bevilling paa 13,500 Kr. nedsættes med 2,000 Kr. Jeg beklager i høj Grad, at man har bortskaaet 2,000 Kr. af denne Bevilling. Jeg fik heller ikke nogen Motivering derfor af den ærede Ordfører. Han henviste til Bilagene, men jeg har forgæves set efter, der findes ikke der nogen Motivering. Jeg kan selvfølgelig tænke mig, at da der over-