

Behandling, er den samme, som blev vedtaget i Fjor, og derunder findes ogsaa en ekstraordinær Post paa 4,500 Kr. Naar jeg tillader mig at drage dette Spørgsmaal frem, er det, fordi jeg gerne vilde have betonet, at det er ingen fast Ordning, men kun en midlertidig, og at jeg vel saa tør gaa ud fra, at naar der skal træffes en ny Ordning, som sagtens maa komme enten ad Aare eller om faa Aar, vil denne Sag paa ny komme til Overvejelse i Finansudvalget. Jeg tror nemlig, at det ikke vil være heldigt, at denne Bevilling, selv om den er given, skulde bruges endog under en eventuel administrativ Omordning af disse Skoler.

Dernæst skal jeg gøre et Par Bemærkninger angaaende Folkeuniversitetet. Det har været Smertensbarnet baade i Fjor og i Aar. Det, som gør, at det har været vanskeligt at faa denne Bevilling paa 8,000 Kr. frem, og som har bevirket, at Flertallet i Finansudvalget ikke har kunnet tiltræde Ændringsforslaget derom, er, at Bevillingen staar som Led i en Række af Foredragsbevillinger, der alle ere bortfaldne, fordi Sparekommissionen har lagt sin Haand paa dem. Der fremstaar da det Spørgsmaal, om Folkeuniversitetets Foredragsvirksomhed skal have en Undtagelsesstilling i Forhold til disse Bevillinger. Det er der, Striden staar, og de forskellige Mindretal betragte altsaa Folkeuniversitetsforeningens Gerning som en særlig Foredragsvirksomhed, der fortjener en saadan Undtagelsesstilling, og det er denne Opfattelse, som Flertallet ikke har kunnet tiltræde, idet det har ment at maatte hævde, at Folkeuniversitetet maa dele Skæbne med de andre Foredragsvirksomheder. Det er det jævne og ligefremme Forhold, og det maa noget være en Følelses- og Skønssag, om Medlemmerne mene, at Folkeuniversitetet fortjener at have en Særstilling. Jeg antager, at dette Spørgsmaal ikke kan blive af en saa ophøjet Karakter, at det skulde kunne faa storpolitisk Betydning for de politiske Partiforhold i dette Ting. Det vilde jeg meget nødig have, og derfor siger jeg, at det er Flertallets Opfattelse, at Folkeuniversitetet maa dele Skæbne med alle andre Foredragsvirksomheder, og hvis der er ærede Medlemmer, der have en anden Opfattelse, kunne de jo i saa Henseende stemme efter deres gode Følelse. Jeg skal ikke komme ind paa den elskværdige Bemærkning, som det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) gjorde overfor mig, da han karakteriserede den Stilling, jeg blev nødt til at indtage overfor denne

Bevilling. Han tildelte mig en Opgave, som jeg aldeles ikke ser mig i Stand til at løse. Dens Løsning er vel i det hele umulig og svarer i alt Fald ikke til mine ringe Kræfter.

Dernæst vil jeg gøre en enkelt Bemærkning angaaende Skolebørn over Tiaarsalderen, som jeg ikke nævned, da jeg først havde Ordet. Jeg kan der ganske slutte mig til den højtærede Ministers Udtalelse overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Det var vel nok en Lakune i mit Foredrag, at jeg glemte at fremhæve, at Ferierejserne ikke berøres af det omtalte Forhold.

Saa skal jeg angaaende de geologiske Undersøgelser udtale, at det glæder mig at høre, at Ministeren og Ledelsen af de geologiske Undersøgelser have deres Opmærksomhed rettet paa det samme Punkt, som jeg tillod mig at henvise til. Det er rigtigt, hvad der blev oplyst af det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), at de geologiske Undersøgelser allerede i nogen Grad have beskæftiget sig med de praktiske Forhold. Men jeg tror alligevel, jeg har Ret, og jeg mener, jeg har sikker Grund under Fødderne, naar jeg siger, at der er en ny og farbar Vej, som baade kan gavne og fornøje, gavne det danske Landbrug og fornøje Ledelsen af de geologiske Undersøgelser. Thi de geologiske Undersøgelser ville sikkert kunne gavne det danske Landbrug ved at spare det for de Udgifter, der ere forbundne med at lede efter Vand og Mergel o. s. v., idet geologisk kyndige mange Gange blot ved at undersøge Egnens Overfladeforhold kunne med nogenlunde Bestemthed sige, om der er Mergel under Overfladen, og hvor langt den er nede. Hvis de geologiske Undersøgelser paa dette Omraade kunne give gode Vink, som kunne spare Udgifter til Boringer o. l., er der ingen Tvivl om, at saa ville de nødvendige Bevillinger til de geologiske Undersøgelser blive vedtagne her. Det var det, jeg mente med Bemærkningen om at gavne og fornøje. Det er muligt, at Selskabet har gjort det allerede tidligere, men man har i alt Fald kun hørt grumme lidt derom, og det er dog en gammel Bevilling, som vist har staaet paa Finansloven i nogle og tyve Aar, og jeg ikke husker fejl. Ved Samarbejde mellem de forskellige Selskaber tror jeg, som sagt, at man vil kunne opnaa at spare Bevillinger andre Steder, som saa kunde komme de geologiske Undersøgelser til gode og ogsaa kunde virke fremmende paa de videnskabelige Formaal.

Jeg skal saa kun nævne angaaende