

nogen Betydning. Det kan ikke hjælpe, at der er lutter Tilhørere og ingen Foredragsholdere, og det kan heller ikke hjælpe, at der kommer nok saa gode Foredragsholdere, dersom der ingen Tilhørere komme. Der skal være Trang paa begge Steder.

Men den ærede Ordfører sagde, at der her var væsentligt Tale om en Følelsessag, og at enhver her maatte stemme efter sit Ønske og sin Følelse. Ja, det indrømmer jeg. Jeg maa sige, at jeg har for lidt Kendskab til den folkelige Universitetsundervisning til, at jeg kan have nogen stærk begrundet Mening om den, men i hvert Fald er jeg noget bange for, at Nægtelse af denne Bevilling skal gøre mere Skade, end hele denne Historie er værd. Jeg vilde have sat overordentlig megen Pris paa, at Folketinget her kunde have staaet enigt, enten det saa skulde gaa til den ene eller anden Side.

**Wulff:** Jeg skal til det ærede Medlem fra Herning (R. Nielsen), som spurgte mig, om den paagældende Videnskabsmand har anbragt sin Afhandling i et dansk Tidsskrift, sige, at da Afhandlingen er et Led i det internationale Arbejde, har han oversat den paa et fremmed Sprog, men i Stedet for at lade den komme til at staa i et fremmed Tidsskrift foretrak han at betale det Beløb, jeg har nævnt, for at faa Afhandlingen optaget i et dansk Tidsskrift. Maa jeg med det samme gøre en lille Bemærkning til den ærede Ordfører (Laursen), maaske ogsaa til det ærede Medlem fra Herning, med Hensyn til Folkeuniversitetsundervisningen. Det er allermindst min Opgave at forringe den Foredragsvirksomhed, der ellers er Tale om udenfor Folkeuniversitetsundervisningen, men der er dog den Forskel, at de Foredrag, som ere iværksatte af Foreningerne — ogsaa af dem, jeg har med at gøre —, skabes i det bestemte Aar. Man kan lade dem ligge stille i et Aar eller to eller tre, og bagefter kunne de genoptages uden videre, der er her ikke noget Apparat, der skal sættes i Gang, og som gaar i Stykker, hvis man standser det. Men det er der ved Folkeuniversitetsforedragene. Der er der skabt et saadant Apparat, som det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch) tænkte paa, naar han kaldte denne Bevægelse en Institution i Modsætning til de andre Foredragsvirksomheder. Det er det, der taler for, at man ikke gerne skal lade dette Apparat gaa i Stykker.

Den ærede Ordfører syntes at have storpolitiske Betænkeligheder ved, om flere eller færre af Regeringspartiet skulde stemme for disse Foredrag. Jeg forstod ham saa-

ledes, at han advarede meget imod at bryde Partiliniene. Det forekommer mig højst unaturligt, at der er Partiliniier i et Spørgsmaal af denne Art. Desuden er der den Ting at bemærke, at den højtærede Kultusminister har udtalt sig saaledes, at man i Regeringspartiet kan være fuldstændig tryk. Jeg forstaaer den højtærede Kultusminister saaledes, at han indgiver ikke sin Demission i Morgen, hvis vi i Dag vedtage dette Ændringsforslag, jeg tror man tør sige: Tværtimod! Der burde altsaa ikke være en saadan storpolitisk Fare til Stede, som den ærede Ordfører vilde fremmane.

**Mads Larsen:** Jeg ønsker, inden denne Forhandling slutter, at sige et Par Ord for at anbefale Ændringsforslag Nr. 216 angaaende den folkelige Universitetsundervisning. De Betragtninger, som ere fremførte af den ærede Ordfører (Laursen) — der vilde forklare os, hvorledes Sammenhængen er mellem det, at vi i Virkeligheden alle hidtil have været enige om at anerkende denne Foredragsvirksomhed, og at Regeringspartiet nu foreslaar at stryge Bevillingen —, gik ud paa, at Grunden dertil skulde være, at Flertallet ikke har kunnet erkende, at det var berettiget at give disse Foredrag en Særstilling overfor de faglige Foredrag, hvortil man har slettet Bevillingerne af Hensyn til, at vi skulle spare. Dertil vil jeg sige, at det forekommer mig, at denne Begrundelse er overordentlig svag. Disse Foredrag ere efter min Opfattelse af en saa speciel teoretisk Karakter, i Modsætning til de faglige Foredrag indenfor de forskellige Klasser af Befolkningen, at man ikke kan lægge dem ind under samme Synsmaade. Og i hvor høj Grad jeg end beklager, at vi have faaet Bevillingen til disse faglige Foredragsvirksomheder stemt ned, og at vi derved ville komme til at hemme den Virksomhed, som var paabegyndt, kan jeg dog ikke sige, at der, fordi dette er sket, er nogen som helst Grund til, at man ogsaa skulde slette denne Bevilling, thi vi ere dog ikke saa fattige, at vi ikke skulde have Raad til at anvende 8,000 Kr. paa den almindelige Folkedannelse.

Overfor det ærede Medlem fra Herning (R. Nielsen), som udtalte, at disse Foredrag i Modsætning til de andre Foredrag kun omfattes med Interesse af en snæver Kreds, vil jeg sige, at jeg er overbevist om, at denne Bevilling til Folkeuniversitetsundervisning eller foredrag, hvor dan man nu vil betegne det, omfattes med