

8 Aar). Nej, det gør der ikke. Saa kommer der et Komma; Læsningen er ikke rigtig; det er nemlig sidst for ca. 8 Aar siden, at han vistnok brugte en Del Alkohol. Det er det, der læses galt, og man kan maaske komme til at læse det galt, det er der andre, der have gjort. Men Clod-Hansen siger, at det er en Fejl at læse det paa den Maade, hvis man læser det, som om der staar, at han tilføjer, at Dr. B. efter at være væsentlig færdig med Morfin, Kokain etc. sidst vel nok for 8 Aar siden. Nej, saadan staar der ikke, der staar Komma foran sidst, og man maa læse, hvad der staar, altsaa: „sidst vel nok for ca. 8 Aar siden vistnok brugte en Del Alkohol i sit Privatliv“. Saaledes er det, at Clod-Hansen, den Mand, der har skrevet det, vil have det læst. Meningen er altsaa, at han vistnok for 8 Aar siden skal have brugt noget Alkohol i sit Privatliv, men han har ikke været i Stand til fra nogen Kant at faa Rygter og Sladder om den Ting bekræftet ved skriftlig Tilkendegivelse eller Vidneudsagn. Saaledes ved jeg, at den Mand, der har skrevet Erklæringen, vil have den læst, og saa er det ikke rigtigt, at det ærede Medlem fra Saksjøbing har erklæret bestemt, „at han havde været Morfinist indtil et langt senere Tidspunkt og været dette i ret høj Grad. Dr. Clod-Hansen mente nærmest, at Bedringen var indtraadt for en 7—8 Aar siden“.

Zahle: Den højtærede Minister begyndte sin Udtalelse i Aften med en Bemærkning, som i og for sig ikke betyder noget, men som efter alt, hvad der foreligger, dog forekommer mig ganske interessant netop under de foreliggende Forhold. Den højtærede Minister begyndte med at takke Finansudvalget for Tiltrædelsen af alle hans Forslag. Den Tak var ganske ufortjent. Alle de Forslag, som ere tilbagelagte, og som staa i Betænkningen og paa Ændringsforslagslisten, har Finansudvalget tiltraadt, men den Ordning er kun naaet derved, at den højtærede Justitsminister har trukket alle de Forslag tilbage, som Finansudvalget ikke vilde tiltræde. Jeg synes derfor, det er besynderligt for en Minister at begynde med at takke, fordi han har faaet alle sine Forslag tiltraadt; jeg kunde nævne en hel Række Forslag, som den højtærede Minister har stillet i Finansudvalget, men som han ikke har faaet tiltraadt... (*J. C. Christensen:* Det maa De ikke sige!)... Det maa jeg ikke? Vel, saa skal jeg lade være, men altsaa Forslagene vare der, ikke sandt?... (*Pedersen-*

Nyskov: Det har De slet ingen Ret til at sige her!)... Har jeg ingen Ret til at sige det? Naar man har truffet en Ordning, hvorefter Ministeren trækker alle de Forslag tilbage, som han ikke har faaet tiltraadt, hvorledes kan saa Ministeren træde frem for Tinget og takke, fordi det har tiltraadt alle hans Forslag? (Afbrydelse.) Ja, det forstaar De vist meget godt.

Ministeren fandt, at Hoff var saa godt anbefalet, og glædede sig i høj Grad over Skrivelsen fra Københavns Magistrat, men denne Skrivelse vedrører aldeles ikke Spørgsmaalet om Dr. Muus' Afskedigelse. Jeg kan sige den højtærede Justitsminister med fuldkommen Sikkerhed, at mellem Underskriverne af denne Erklæring til Hoff er der ogsaa Folk, som ikke billige den Optraeden, den højtærede Justitsminister har vist overfor Muus, men tværtimod ere meget forargede derover. For Resten kunde jeg besvare det med at oplæse udmærkede Erklæringer om Dr. Muus, for dem savner han heller ikke, dem er der mange af, men jeg skal ikke trætte Tinget dermed, de fleste kende dem formodentlig nok, de kunne sagtens veje dem op, den højtærede Justitsminister har oplæst om Hoff.

Saa mente den højtærede Justitsminister, at han optraadte ikke som Defensor for de for Morfinmisbrug sigtede Læger. Jeg kan i den Henseende kun pege hen paa, hvad der foreligger trykt i Finansudvalgets Bilag, og paa de Taler, den højtærede Justitsminister har holdt her i Dag og i Aften. Enhver her maa dog erkende, at det har været rene Defensionsindlæg for disse sigtede Læger. Det, vi skulde have fra den højtærede Justitsminister, var ikke Defension, men en ordentlig Undersøgelse, og en ordentlig Undersøgelse skulde netop den højtærede Justitsminister hjælpe Sundhedsstyrelsen med at faa, naar Embedslæger ere sigtede for Misbrug af Morfin. Men det faa vi ikke, hvad enten Folk kaldes op i Justitsministeriet for at afgive Forklaring, eller en Fuldmægtig i Justitsministeriet gaar ud i Byen for at hente Forklaring, thi Justitsministeriet er ikke nogen Retssal, og man kan ikke etablere en Ret dér og afholde Forhør deroppe, thi de Forklaringer, de paagældende Personer afgive dér, afgive de ikke under retlig Ansvar, saaledes at de ifalde Straf, hvis deres Erklæringer ikke ere sandfærdige. Det er derfor, vi skulde have virkelige Politiforhør, og det kunne vi sagtens faa, naar blot den højtærede Justitsminister vil have det. Det er senere i § 7, i Loven om Sundhedsstyrelsen, at vi komme til de Rets-