

er rigtig. Naar han bruger den paa den Maade i en Indberetning til Sundhedsstyrelsen eller er med til som Medlem af Sundhedsstyrelsen paa Grundlag af denne ukontrollerede Erklæring at gøre Indstilling, siger jeg, det er ganske forkasteligt. Jeg kan ikke tro andet, end at det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) her vil give mig fuldstændig Ret. (Afbrydelse af Zahle). Det glæder mig, at det ærede Medlem siger Ja. (Zahle: Nej, det sagde jeg rigtignok ikke, jeg sagde: Jeg!) Ja, det ærede Medlem sagde ogsaa Ja, men det var maaske ikke henvendt til mig. Men lad os tænke os, at det ærede Medlem — vi have jo nu hørt, at han er Dommer i Stege — sidder derovre og vil have en Sag oplyst, og at det ærede Medlem saa enten selv vil gaa til en Mand, hvis Forklaring han ønsker, eller sende sin Fuldmægtig for at spørge om, hvordan det og det Forhold ligger. Lad os tænke os, at det ærede Medlem da faar denne Mand til at meddele, hvordan han ser paa den Sag, idet han maaske føjer til: Jeg er Byfoged i Stege, eller, hvis det er Fuldmægtigen, denne siger, at han kommer fra Byfogeden i Stege. Vilde det saa være rigtigt, om det ærede Medlem som Dommer vilde tage noget som helst Hensyn til en Erklæring, der er fremkommen paa denne Maade? Jeg tror, det ærede Medlem vil indrømme mig, at det vilde være ganske forkasteligt. Men lige saa forkasteligt er det, naar det ærede Medlem fra Saks-købing som Medlem af Sundhedsstyrelsen lægger en af ham paa den Maade tilvejebragt Erklæring til Grund for en Indstilling til Ministeren. Den er slet ikke tilvejebragt paa den Maade, den bør tilvejebringes paa. Men naar et Medlem af Sundhedsstyrelsen kan bære sig saadan ad, gaa frem paa en saadan Maade, som jeg tror, alle ere enige med mig i er forkastelig, saa spørger jeg: Er han skikket til fremdeles at sidde i Sundhedsstyrelsen? Jeg mener nu Nej. Ja, der er ærede Medlemmer, der le; men jeg har saa tidt hørt Tale om, at der er Folk, der le, naar det gaar ilde til. Det kan ogsaa være en Maade at skjule sine Tanker paa. Men der findes i Aktstykkerne Sp. 1373—74 en Skrivelse fra Ministeriet til Sundhedsstyrelsen, og jeg beder det ærede Medlem fra Saks-købing læse det næstsids-te Stykke af den. Justitsministeren skriver: „For saa vidt en enkelt Ytring i Sundhedsstyrelsens Skrivelse af 9. d. M. skulde være at forstaa saaledes, at i alt Fald nogle af Sundhedsstyrelsens nuværende

Medlemmer maatte føle sig brøstholdne ved Samarbejde med den af Hans Majestæt Kongen efter Justitsministeriets Indstilling udnævnte Formand for Sundhedsstyrelsen, skal jeg tilføje, at jeg er villig til, naar Begæring derom fremkommer til mig, at søge fritaget eller fritage disse Medlemmer for det dem overdragne Hverv.“ Ministeren føjer saa til, at han vilde beklage overilede Skridt i saa Henseende af Hensyn til Kontinuiteten i Sundhedsstyrelsens Arbejde, men jeg vil henvise det ærede Medlem til at læse dette Stykke igennem og overveje, om han ikke skulde tage sig det Vink efterretteligt, som Ministeren her har givet.

Ellinger: Den højtærede Minister gjorde før opmærksom paa, at saaledes som jeg læste Clod-Hansens Erklæring om Dr. B., var det under Forudsætning af, at der skulde et Komma ind, og det er ogsaa fuldstændig rigtigt. Der mangler nemlig et Komma i den Sætning, idet den uden dette Komma er fuldstændig meningsløs, medens der er fuld Mening i den, hvis Kommaet kommer til. Det er nemlig meningsløst at sige om en Mand, „at han, sidst vel nok for ca. 8 Aar siden vistnok brugte en Del Alkohol“. Det er meningsløst, der skal være et Komma efter Ordet „siden“. Og nu er det saa uheldigt for den højtærede Minister, at han selv har bevist, at Kommaet skal være der. Den 18. Januar, da der er Tale om Læge B., tilføjer han nemlig, efter at have refereret andre Udtalelser, at „der er en anden, der mener, at han“ — det er altsaa Dr. B. — „for ca. 8 Aar siden har haft et Tilbagefald“. Det findes Sp. 3831. Og hvem er denne anden? Det er selvfølgelig Læge Clod-Hansen. Og hvor staar dette om de 8 Aar? Det staar i den Erklæring af 15. Januar, som den højtærede Minister før tvivlede om, at han overhovedet havde set under Debatten. Jo, han har altsaa, viser det sig nu, kendt denne Erklæring, endog saa godt, at han har kunnet citere den under Debatten. Og dermed tror jeg, jeg kan slutte Diskussionen med den højtærede Minister.

Justitsministeren (Billow): Nu har jeg søgt at faa oplyst, hvornaar disse Erklæringer ere komne til Ministeriet. Den ene er dateret den 15. Januar. Det viser sig nu, at det var den 12. Januar, man sendte Sagen til Clod-Hansen og bad om hans Erklæring, og den erholdt man den 15. Januar. Den er altsaa kommen i