

Det siger det ærede Medlem i 1907. Men hvordan er nu det ærede Medlems Stilling i dette Øjeblik. Ja, i Fjor fik vi jo Klarhed over det ærede Medlems Stilling. Han har i dette Spørgsmaal haft to Ansigter, et vendt mod Toldbeskyttelsen og et vendt mod Frihandelen. Han søgte i Fjor at vise det frihandelsvenlige Ansigt frem, men da lykkedes det at faa en aaben og klar Tilstaaelse af, at de Udtalelser, han kom med i 1907, aldeles ikke betød noget, idet han i Fjor paa mit Spørgsmaal aabent erklærede, at nu vilde han, til Trods for, at vi nu havde faaet en Toldbeskyttelse paa 5 pCt. paa denne Industri, gaa med til derudover at give en Overpris, der i Fjor var 5—6,000 Kr. pr. Lokomotiv. Det ærede Medlem har altsaa i dette Spørgsmaal gjort en fuldstændig Kovending. I Fjor var der indkommet i alt 22 Tilbud fra Udlandet foruden et fra Indlandet. De 14 af disse 22 vare lavere end det Tilbud, der forelaa fra Indlandet, og det laveste udenlandske var paa 24,500 Kr., medens det indenlandske var 31,000 Kr. Desuagtet raadede det ærede Medlem i Fjor til, at vi skulde give de indenlandske Fabrikker denne Leverance, og det uagtet vi, som jeg har sagt, nu havde faaet Toldloven af 1908, hvorved vi have faaet en Beskyttelse paa denne indenlandske Industri, der svarer til 5 pCt. af Værdien eller 166 Kr. aarlig pr. Arbejder, som er sysselsat i denne Industri. Jeg spurgte i Fjor det ærede Medlem, hvordan han rimede disse to Standpunkter med hinanden, men jeg fik intet Svar. Jeg skal forskaane ham for dette Spørgsmaal i Aar, fordi jeg er ganske klar over hans Standpunkt.

Højres Standpunkt er man ogsaa klar over, og der er i og for sig intet at sige til, at Højre, naar det har den Opfattelse af Beskyttelsen, det har, tager det Standpunkt, det tager. Derimod er det mere forunderligt, at Socialdemokraterne slutte op bag om Højre. Men det bliver jo deres Sag. For saa vidt er Stillingen ren og klar. Det ærede Medlem — og jeg forudsætter Socialdemokraterne med ham — er nu enig med Højre i dette Spørgsmaal.

Men der er et Parti tilbage, hvis Stilling jeg ikke er fuldstændig klar over. Derfor ønsker jeg at rette et Spørgsmaal til dette Partis Ordfører — jeg forudsætter, det bliver det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) —, og jeg vil forme dette Spørgsmaal paa samme Maade, som Professor Birck i sin Tid formede sit Spørgsmaal til det ærede Medlem for Københavns

Amts 2den Valgkreds. Jeg vil da spørge det ærede Medlem: Opfatter jeg hans Ændringsforslag rigtigt, naar jeg mener, at han derigennem opfordrer Ministeren til og i øvrigt ogsaa anerkender hans Ret til at anskaffe danske Lokomotiver, selv om de ere noget dyrere end de tilsvarende udenlandske? Jeg haaber, det ærede Medlem vil give mig et klart Svar paa dette Spørgsmaal.

**K. M. Klausen:** Socialdemokraterne sammen med de Radikale have stillet Forslag om at indsætte en Anmærkning af følgende Ordlyd: „Ministerens bemyndiges til at nedsætte en Kommission til Udarbejdelse af Forslag vedrørende forskellige Forhold ved Privatbanerne, navnlig Personalets Forhandlingsret, Retsplejen, Avancements- og Lønforhold. Hertil anslaaes 4,000 Kr.“ Jeg gør opmærksom paa, at dette ikke er et nyt Krav, der kommer frem i Aar fra Privatbanernes Personale. Det er et Krav, der har været fremme paa Rigsdagen tidligere, og det er ret naturligt, at disse Folk, der arbejde i Privatbanernes Tjeneste, sammenligne deres Tjenesteforhold, Arbejds- og Lønvilkaar med de tilsvarende Forhold ved Statsbanerne og ønske at komme ind paa lignende Forhold som Statsbanernes Tjenestemænd. For øvrigt skal jeg ikke udtale mig videre om den Sag, da jeg ved, at den vil blive udførligt omtalt fra anden Side.

Der er af Ministeren stillet et Ændringsforslag om at yde et Løntillæg af 100 Kr. aarlig til de under Vandbygningsvæsenets 8de Lønningsklasse fast ansatte Funktionærer. Denne Sag er rejst tidligere fra Socialdemokratiets Side. Det er en Imødekommen, der her er vist disse Funktionærer. Vi havde ønsket, at Løntillæget skulde omfatte baade 8de og 9de Lønningsklasse, og den højtærede Minister har i Udvalget udtalt, at der ogsaa vil blive ydet et Lønningstillæg til 9de Lønningsklasse, selv om det ikke staar nævnt udtrykkeligt i denne Anmærkning.

Jeg skal derefter gaa over til at omtale den Sag, som meget udførligt blev omtalt af den ærede Ordfører (P. Th. Nielsen), nemlig Forslaget til en Anmærkning, hvorved Ministeren bemyndiges til paa indenlandske Værksteder at lade bygge 3 Rangerlokomotiver. Der er den Mærkelighed ved Finanslovforslaget i Aar, at der ikke er forlangt mere af denne Art af rullende Materiel end 3 Rangerlokomotiver à 32,000 Kr. Stykket. Det er ualmindelig lidt i Sammenligning med, hvad