

K. M. Klausen: Det ærede Medlem fra Silkeborg (Stensballe) udtalte, at 50,000 Kr. vare nok til Forarbejderne ved Funder-Bramminge-Banen. Jeg vil da spørge det ærede Medlem, hvorfor han stillede Forslag om 100,000 Kr. for et Par Maaneder siden. Da vare 50,000 Kr. ikke nok, og da motiverede de Herrer, at det var nødvendigt, at de fik 100,000 Kr. Hvorfor gjorde det ærede Medlem det?

Stensballe: Det ærede Medlem (K. M. Klausen) spørger mig, hvorfor jeg nu kan mene, at 50,000 Kr. ere nok, al den Stund vi dog ved anden Behandling stillede Forslag om 100,000 Kr. Jeg skal dertil svare, at det kommer af, at jeg har Tillid til mine Medmennesker. Særlig naar de sidde i saadanne Stillinger, at jeg kan tro, de ere mere sagkyndige end jeg, har jeg større Tiltro til dem end det ærede Medlem. Jeg kan ikke nøjagtigt beregne, og det ærede Medlem kan heller ikke forlange, at jeg skal kunne det, hvor meget der behøves. Men naar Ministeren siger saa og saa meget, han, som har undersøgt, hvad der skal foretages, føler jeg mig fuldstændig tilfredsstillet dermed, og jeg beklager stadig, at det ærede Medlem søger at vække Mistro og (*Marott*: Had!) — nej, jeg vil ikke sige Had, det søge de Herrer at vække ved andre Lejligheder maaske, men ved denne vil jeg blot sige Mistro og Misfornøjelse hos dem, der ellers gerne ville glæde sig over den smukke Handling, vi synes, der er øvet af Ministeriet og Udvalgsflertallet.

K. M. Klausen: Det ærede Medlem fra Silkeborg (Stensballe) siger, at han har stor Tillid til sine Medmennesker. Men de to Medforslagsstillere, han havde ved Jul, vare dog ogsaa hans Medmennesker, og dem har han altsaa ogsaa haft Tillid til, da der var Spørgsmaal om at foreslaa 100,000 Kr. Forøvrigt er det ærede Medlem selv sagkyndig paa dette Omraade. Han er Direktør for en Bane, og han maa dog have den rette Forstaaelse af, at de 100,000 Kr. ere nødvendige, derfor stillede han Forslaget. Og det er underligt, at han nu falder fra sit eget Forslag.

Stensballe: Det ærede Medlem sagde, at jeg ogsaa kunde have Tillid til disse mine Medmennesker, der havde stillet Forslag sammen med mig. Jeg skal dertil bemærke, for det første, at jeg er ikke sagkyndig paa Bygningsvæsenets Omraade og har aldrig givet mig ud for at være det, og

der næst skal jeg bemærke, at overfor den højtærede Minister skammer jeg mig ikke ved aabent at tilstaa, at jeg har en vis Respekt for Sagkundskaben. Jeg har naturligvis ogsaa Respekt for det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), men dog endnu større Respekt for Sagkundskaben i saadanne Sager som denne. Jeg tror, den er bedre repræsenteret af den højtærede Minister og hans Embedsmænd, end den er af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds. Derfor henholder jeg mig dertil og finder ingen Grund til at tale yderligere om denne Sag.

Jacobsen: Til Ændringsforslag Nr. 109 ønsker jeg at gøre nogle Bemærkninger. Jeg bragte denne Sag frem ved Finanslovens 1ste Behandling, og den har ogsaa været bragt frem i tidligere Aar. Dette Krav bliver stillet fra Privatbanefunktionærernes Side, og det, at dette Krav fastholdes, giver mig Troen paa, selv om jeg ikke vidste noget andet om denne Sag, at der er al mulig Grund til at imødekomme deres Ønsker. Jeg er meget mistrøstig over, at den højtærede Minister i sine Udtalelser i Dag, ligesom han ogsaa forhen har gjort det, stillede sig ret afvisende overfor dette Ændringsforslag. Jeg kan ikke forstaa det, fordi der i Virkeligheden i det Forslag om en Anmærkning, som her er fremme, ikke ligger noget som helst andet end dette, at der gives Ministeren en Bemyndigelse til at nedsætte en saadan Kommission. Der er ikke givet ham noget Paalæg om at gøre det, der er givet ham en Bemyndigelse til at gøre det. Det samme som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) sagde, kan jeg sige i dette Tilfælde; det viser dog en vis Sympati for disse Menneskers Krav i den Henseende, at Tinget her udtaler sig for eller vedtager at give Ministeren en saadan Bemyndigelse.

Den højtærede Ministers Betæneligheder overfor Vedtagelsen af Forslaget om en saadan Kommission synes mig heller ikke at være saa betydelige eller saa indgaende, at de skulde være en Grund til ikke at stemme derfor. Den højtærede Minister sagde, at Statsmagten maa ikke gribe ind i det private Erhvervs Selvstyre. Men det forekommer mig i nogen Maade her at være et Slagord, for man kan ikke sige om Privatbanerne, at de ere i den Grad private Erhverv, som man kan sige det om almindelige Industrivirksomheder. Privatbanerne ere paa Forhaand underkastede Statsmagtens Indgriben paa alle Omraader. Den griber ind i Spørgsmaalet