

at stille frem, og hvis Forhold i Virkeligheden trænger til at undersøges. Staten, Samfundet, kan ikke skyde dette Ansvar fra sig. Man kan ikke sidestille dette Erhverv, som man kalder privat, med andre private Erhverv. Jeg hører til dem, der mene, at det er rigtigt af Samfundet at gribe ordnende ind i alle Arbejdsforhold. Det vil man imidlertid ikke, men jeg synes, her er et Forhold, som man ikke kan kalde et rent privat Erhvervsforhold. Det angaar en Klasse Medborgere, som skal udføre deres Gerning paa en saadan Maade, at Menneskeliv ikke gaa tabt, og derfor er der god Aarsag for Samfundet til at gribe ind overfor den lange Arbejdstid og alt det andet, der klages over. Jeg vil anbefale det ærede Ting at stemme for denne Anmærkning, og jeg anmoder den højtærede Minister om at tage med Villie imod den.

Mads Larsen: I Ændringsforslagslisten findes under Nr. 12 et Forslag, som jeg finder Anledning til at omtale med et Par Ord. Jeg skulde i og for sig ikke have noget imod, at dette Ændringsforslag blev vedtaget, og skulde ogsaa gerne have medvirket dertil, men naar det under Forhandlingen er kommen til at staa tvivlsomt for mig, hvorvidt jeg kan gøre det, skyldes det de Udtalelser, som den ærede Ordfører fremsatte i Slutningen af sit Foredrag for lidt siden, idet han udtalte, at efter at dette Ændringsforslag var fremsat, betragtede han det dermed som fastslaaet, at Funder-Bramminge-Banen nu rykkede ind paa Køge-Vigerslev-Banens Plads. Det forekommer mig, at være en urimelig Forudsætning, den ærede Ordfører her gaar ud fra, og efter de Udtalelser, Ministeren fremsatte ved anden Behandling, synes det mig ogsaa, at han ikke er berettiget til at drage den Slutning. Vi hørte jo ogsaa før, at det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle), mit Partis Ordfører, erklærede, at han ikke var gaaet med til dette Ændringsforslag ud fra den Opfattelse, og at der overhovedet ikke af Ministeren eller Udvalget var taget Stilling til dette Spørgsmaal.

Den højtærede Minister sagde ved Finanslovens anden Behandling: „Hvorvidt Køge-Vigerslev-Banen imidlertid nu bliver optagen ved ny Lovhjemmel og kommer ind paa sin gamle Plads, derom skal jeg selvfølgelig ikke i Øjeblikket sige noget, men efter den Stemning her i Tinget, som jeg har faaet et Indtryk af ved at tale med enkelte Medlemmer, ser det ud til, at det foreløbig vil have sine Vanskeligheder,

og Funder-Bramminge-Banen faar derved et Fremstød, den ikke paa Forhaand kunde have ventet, og det, synes jeg, kunde være tilfredsstillende for de ærede Forslagsstillere.” Da nu hele Tinget er bekendt med, at der allerede for, saavidt jeg i Øjeblikket erindrer, 3 Maaneder siden er indgivet et Andragende til den højtærede Minister, hvorved Ministeren opfordres til at fremsætte Forslag om, at denne Bane kan komme til at indtage sin gamle Plads i Rækken af Statsbaneanlæg, og der, saa vidt mig bekendt, ikke endnu foreligger noget Svar derpaa, saa at man ikke officielt kender Ministerens Stilling overfor dette Spørgsmaal, forekommer det mig unægtelig at være noget tidligt og noget rask at drage den Slutning, at det nu skal slaas fast, at Funder-Bramminge-Banen gaar ind paa Køge-Vigerslev-Banens Plads i Rækken. Hvis den Forudsætning, den ærede Ordfører har givet Udtryk, skulde være rigtig, maa jeg indstændig opfordre ærede Medlemmer til at stemme imod Ændringsforslaget under Nr. 12. Naar jeg begyndte med at sige, at jeg under Hensyn til selve Sagen ikke skulde modsætte mig, men endog kunde støtte dette Ændringsforslag, hvis Ordføreren ikke havde lagt det, her er nævnt, ind deri, er det ud fra den Opfattelse, at jeg meget vel kan indse, at der til et saa stort og omfattende Baneanlæg som Funder-Bramminge-Banen kunde være Anvendelse for et større Beløb til forberedende Arbejder, men dette behøver ikke at præjudicere noget med Hensyn til Forholdet mellem denne Bane og Køge-Vigerslev-Banen.

Medens jeg har Ordet angaaende denne Sag, vil jeg gøre en Bemærkning i Anledning af en Udtalelse, der faldt fra det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) under Finanslovens anden Behandling. Han siger her — det var angaaende Ministerens Indtryk af, at der ikke var megen Stemning i Tinget for at sætte Køge-Vigerslev-Banen ind paa dens Plads — : „Jeg vil haabe, at dette Indtryk er rigtigt, og at denne Tankegang gør sig gældende hos de allerfleste Rigsdagsmænd, thi det vilde dog være urimeligt nu at forsøge paa at faa Køge-Vigerslev-Banen ind paa dens tidligere Plads, efter at den saa at sige ved egen Skyld er bleven sat ud.” Jeg maa meget bestemt protestere mod, at det skulde være ved dens „egen Skyld”. Jeg paaviste netop under Finanslovens anden Behandling, hvorledes adskillige Forhold — og væsentlige Forhold, som netop Lovgivningsmagten er Aarsag i — have bevirket, at Tilskuddet